تاريخ الفكر الاجتماعي
المحاضرة الاولى

التفكير الاجتماعي في مصر

(١المصريون ونظام الحكم:

*الحكومه الاتحاديه والمركزيه .. يعتقد بعض الناس انها مطلب لامن الدولة ومع ظهور الحكوم المركزيه ومع سوء المواصلات بيحث يتأخر وصول وذهاب القرارت والاوامر لانه يجب العوده للعاصمه او للفرعون للبت في الامر ويحتاج الى وقت طويل لطوول المسافات فظهرت البيوقراطيه وكان ماكس فيبر يرأى انها ضروريه لضمان امن واستقرار وسياده الدولة..

(٢المصريون والاسرة..

*الزواج والأسرة: يتحدث عن الزواج والتفكير بتكوين اسرة ويحبذون الزواج في سن مبكرة حتى يتسنى للشاب تربيته ابنه ومشاهدته وهو يكبر امامه ويصبح شاباً..

(٣المصريون والمرأة:

*يتحدث عن الأم وواجب احترامها وتقديرها والزوجة وعدم تفضيلها على الأم بيحث تصل الم لمرحلة أن تلوم ابنها على تصرفاته فترفع كفها لتشتكي الى الله.

(٤المصريون والتشريعات الاجتماعيه:

*العلاقات الاجتماعيه والنفقه والمواريث:

يتحدث عن العلاقات الاجتماعيه بوجهه عام او وصايا او قوانين تهتم بالنفقه والمواريث ويتحدث عن عقد زواج مصري من عصر الفراعنه حتى القرن الرابع الميلادي" هذه اقتباس لما قال الدكتور احمد في هذه النقطه وقراءها عنده وهي عباره عن شروط العقد بين الزوجيين ويحدد فيه الزوج امكانيات النفقه للزوجة والبيت والابناء وما لها عند حدوث الطلاق او طردها من البيت او الزواج عليها باخرى كان يقول اذا طردتك فلك ٥٠ قطعه من الفضه او طلقتك لك ٨٠ قطعه من الفضه وهكذا."

(٥المصريون والاخلاق..

*احترام العلم والعلماء:

مصاحبه العلماء واحترامهم وتقديرهم وتقدير العلم

*مقاومه الفساد:

من الامر بالمعروف وتغيير المنكر

*البذل والعطاء:

اذا كان الانسان لديه خير يبذل منه للاخرين

يتحدث في هذه النقطه عن أمور تتعلق باحترام الرجل لبيوت الاخرين ولا يدخل بيت احدهم في غير وجوده وحتى عند وجود صاحب البيت لا يدخل حتى يؤذن له ويبتعد عن اماكن وجود النساء لانها تجلب الفتنه والفساد ويتحدث عن علاقة الرجل بزوجته واسرته يتحدث عنها ضمن وصايا وتشريعات..

(٦المصريون والتنشئه الاجتماعيه..

*تربيه الابناء والتحذير من رفقاء السوء

يتحدث عن تربيه الابناء وتنشيئتهم التنشيه الصحيحه وعقابهم عند الخطأ لا يمنع الضرب ولكن للتأديب وليس للعقاب والتعذيب او التنكيل ، الضرب فقط من اجل التربيه وليس من اجل التعذيب واسوء هذه الاعمال هو قيام الاب بطرد ابنه من البيت فهي مشكله لان وهو موجود امامه اخطأ فكيف بخارج البيت حين يتلقفه رفقاء السوء والشياطين..

ملاحظه ":النصوص اللي قراءها الدكتور بالمحاضرة يقول ما نحفظها ولكن لازم نعرفها وندركها ونفهمها لان ممكن يجي سؤال بالامتحان عن فقرة منها وتخص اي عنصر من العناصر المذكورة وراح يذكر فيها جزئيه مثلا (اذا طلقها .. ضرب الابناء .. البعد عن رفاق السوء) النقاط اللي تحدث عنها وفصلها هي المهمه ..وهذه الاشياء اللي اخذنها ليست بحوث ولا من الفكر الخيالي انما هي نصائح ووصايا..

التفكير الاجتماعي في الهند

يعتقد الغربيون وبعض الناس ان التشريعات الاجتماعيه جاءت من اليونانيين فقط ولكن اخذنا من المصريين وهي من الشرق والان نتحدث عن الهنود..

يوجد بالهند طائفه البراهما ومنها قانون " مانو" اللذي قسم المجتمع الندي طبقات ولكل طبقه فئه خاصه محدده من الاشخاص..

(١البراهما : وهم رجال الدين والحكم يقومون بتعليم الناس التعاليم الدينيه

(٢الكشاتريين: وم المحاربين او الجنود يحافظون على النظام داخليا ويحاربون نحو الامم والدول الاخرى

(٣الفيسائيين :وم التجار والصُناع " المهنيين اللذين يقومون بالصناعه والزراعه.لا يحق لم ان يكونون جنود او رجال حكم مهما وصلوا الى درجه عاليه من العلم والمعرفه وابنائهم يكونون مثل ابائهم من نفس الطبقه لا يسمح لهم بالتطور..

(٤السودريين " المنبوذين ":وهم العبيد والرقاء لا يسمح لهم بالمشاركه بالسياسه ولا بالحياة العسكريه فهم مثل آله للانتاج والعمل لا يحق لهم باي حال من الاحوال الوصول لطبقه الجنود او البرهاما.

الطبقات لا تتطور فالسودرين لا يصبحون فيسائين وكذلك الفيسائين من المستحيل ان يكونو براهما.

وكذلك ابنائهم يرثون طبقات ابائهم..

هذا النظام يحتوي على فكرتين:

الاولى: جمود الوضع الاجتماعي فلا يتغير الوضع الطبقي مطلقاً.

الثاني:خضوع فكر كل طبقه تحت ما يفرضه عليهم الدين من التزامات وهناك اسفار الفيدا يقوم بشرحها البراهما او رجال الدين والبراهما يستأثرون بالجاه والسلطه ويعتمدون على الجنود "الكشاتريين "في تطبيق هذه التعليمات..

لو حاول السوداريين الوصول للطبقه البراهما او الكشتاريه يلاقي انواع العذاب الغليظ كصب الحديد في اذانهم وقطع لسانه وتقطيع اجزاء من جسمه..

نرى عند تقسيم الطبقات على الجسم الانساني:

يُعتقد أن البراهما <-- الفم

الكشاتريين <---- الذراع

الفيسائيين <---- الفخذ

السودرين <----- القدم

نلاحظ من هذا التقسيم ان الفم هو اطهر واشرف مافي الانسان .. والقوة والسند تكون في الذراع.. والفخذ شهوات وبالتالي خدمات وبالمقابل مهن تقدم لهم .. القدم هي موطأ للرجس والنجاسه..

وفي هذا التقسيم يوجد اعاقه لتطوير الفكر الاجتماعي لا يوجد هناك ابداع او طموح لتطور كل طبقه من نفسها وليس كما جاء في الدين الاسلامي كلنا لادم وادم من تراب واركنا عند الله التقي.. كانت التشريعات بالهند قاسيه جدا ومازالت قائمه في بعض المناطق بالهند وعندما نتحدث عن الطبقات نقصد بالعرق وليس باللون اسود اوابيض..

المحاضرة الثانيه

تكملة عن الهنود ويتكلم عن الفلسفه البوذية :

بسبب الجمود الطبقي في الهند ظهرت البوذية التي تدعو الى الحرية وكان الهدف الاساسي هو الحصول على زهاد وعُباد هم فقط الذين يقومون بشرح أسفار الفيدا ويكون لهم المال والسلطة لاتخاذ القرارات وهذا يخالف ماورد في ديننا الاسلامي الحنيف من تكريم الانسان وعدم تميز اي انسان عن الاخرى الا بالتقوى.

***التفكير الاجتماعي في الصين:** نتحدث عن مصدر التشريع لدي الصنيين و الفلسفه الكونفوشيوسيه ومؤلفاته. وآراء منسيوس ومؤلفاته وتقسيمة للمجتمع..:

عندما نتحدث عن الفلسفه الصينية فس تخرج عن إطار الفلسفه او الاراء الدينيه كما كان عند المصرين والهنود هناك فلسفه مرجعية دينية وهي فكرة الآله.أما في الصين فمرجعها العقل والاخلاق اي انا فلسفه اخلاقية عقليه غير دينية لم يكن مرجعها قدسي ولك كانت شخصية فردية من خلال **كونفوشيوس** وكان يعتبرونه المعلم البشري وانه من أفضل من انجبته البشرية من وجهة نظرهم في الاتجاهات.واستمر من القرن السادس قبل الميلاد الى القرن العشرين هذه الفلسف لاتستمد الا عن طريق الاخلاق ووجود الاسرة يذكر:" عندما تتولد الألفه والموده بين الزوجين ويكون هناك محبة و ود بين الابناء تتكون هناك الاخلاق الحسنه التي من خلالها تنعكس ايجابياً على المجتمع. يعتمد دستور دو عند الصينين على تخصيص وزير يهتم بالاسرة والمجتمع لان اذا صلحت الاسرة صلح المجتمع وبالتالي يكون هناك مواطن صالح . يعتقد ارسطوا ان الاخلاق وسط بين رذيلتين او عنصرين وهما الذات الانسانية والانفعالات ويكون هناك افراط وتفريط. والدين الاسلامي تكلم عن الاخذ بالامر بالوسط وكما قال الرسول صلي الله علية وسلم"هلك المتنطعون". ومن مؤلفات كونفوشيوس كتاب الاغاني وكتاب التاريخ و كتاب المتغيرات وكتاب الربيع والخريف وكتاب الطقوس والتقاليد فيها من الاراء والمعتقدات ما يتعلق بهذه الاتجاهات ويحتوي كتاب المتغيرات على تنبأت المؤلف بالمستقبل وما سيحدث ان استمر الشخص بعمل ما او بفعل أمر ما وماسيترتب عليه مستقبلا.

ومن تلامذة كونفوشيوس "منسيوس" ولدية مؤلفات من عملية المنتخبات وله بعض الاراء مثل اراء استاذه وان اللوم يقع على الحكام عند حدوث الظلم فكان الجميع يسعى لتحقيق العدالة ، كان يعتقد لتحقيق العداله لابد من امرين هما:

١ - دستور تنظيم هذه الملكية داخل المجتمع.
٢ - إصلاح حال او قوانين الضرائب داخل هذا المجتمع .

مما يؤخذ على منسيوس انه قسم المجتمع الى طبقتين هما:

الطبقة الاولى هي طبقة المثقفين والعلماء والطبقة الثانية هي طبقه العمال والكادحين ، قد لا يكون لدينا الى حد ما اعتراض على هذا التقسيم لان كل مجتمع من المجتمعات لدية مثل هذه التقسيمات ولكن الاشكالية هي عندما نُأصل هذا التقسيم لانه يؤدي الى الجمود في الطبقات فطبقة العمال والكادحين لاتصل الى طبقعه العلماء والمثقفين مهما حصل على علم ومعرفة وطبقة العلماء والمثقفين لا تنزل الى طبقة العاملين مهما قصر في اجتهادة بالعلم. لاتوجد مشكله في التقسيمات الطبقية فكل مجتمع فيه العالم والجاهل والغني والفقير ولكن الاشكالية في تجميد تلك الطبقات كما فعل نظرية مانو في الهند.

***التفكير الاجتماعي عند اليونان:** نتحدث عن أفلاطون ومؤلفاته الجمهورية والسياسية والقوانين. وعن اسس المدينة الفاضلة ، وضرورات قيام الدولة ، والحاجة الانسانية:

نواصل فيما يخص عملة التفكير الاجتماعي سنتحدث عن افلاطون كان لدية معجم هذه الافكار في ٣ كتب لة وهي كتاب الجمهورية وكتاب السياسية وكتاب القوانين. وكان كتاب الجمهورية يحتوي على أكثر الاراء والافكار التي تحدث عنها

وخصص لها ١٠ فصول حدد منها ٧ فصول تحدث فيها عن **العدالة** ، كان يسعى الى العدالة مثلة مثل ارسطوا لكن الامر الذي يجب ان ندركة ابتداءً أن كل ههذ الافكار لافلاطون لم تكن قائمة في المجتمع ولكن كانت ضمن ما يُسمى باليوتوبيا"الفكر الخيالي المثالي" عندما نتحدث عن هذ الاراء وههذ الجزئيات نلاحظ ايضا ان افلاطون نفسه عندما تحدث عن التنشئه الاجتماعيه في جسمنا عدل عنها لانها تخالف الفطرة الانسانية وحتى ما يتعلق بضرورات قيام الدولة واسس المدينه الفاضلةنجد انه كان ضد ما كان قائل من دموقراطية ومن تصويت داخل المجتمع اليوناني ولكنها تضل آراء ليس بالضرورة ان نتبع مثل هذه الاراء ولكن نحن نشير اليها بالتالي لايمنع من انتقاد هذا الامر.

اذا تحدثنا عن اسس المدينه الفاضلة وضرورات قيام الدولة كان يعتقد ضرورة وجود ارض تملكها الدول لها حدود جغرافيه شمالا وجنوبا وشرقا وغربا وموارد ماليه لاتستقيم الى من خلال نظام سياسي واقتصادي واجتماعي واخلاقي ووجود سياسية موحدة وهدف عام مشترك وهو العدالة وتسعى اليه الدولة حتى تحقق العدالة في المجتمع فالانسان لايستطيع ان يعيش لوحده ويعتمد دائما على الاخرين فكانت الحاجة الانسانية هي اساس الوحده الاجتماعية.

حط هذا الجدول يوضح فيه:

وظائف الدولة	ومايقابلها في النفس البشريه	ومركزها ومعدنها	وطبيعتها	وفضيلتها
الانتاج --<<	القوة الشهوانية ---->	البطن --<<	العمال والطبقة الكادحه ----><الحديد	التعفف والاعتدال ---
الدفاع	النفسية	القلب	المحاربين ورجال الامن	الشجاعه	الفضة
الادارة	الناطقة العاقلة	العقل الذهب	الحكام واصحاب الرأي	عملية الحكم والحزم

بفصل الجدول كتابة حتى يصير واضح اكثر:

١ - وظيفة الدولة الانتاج ومايقابلها في النفس البشرية القوة الشهوانية ومركزها البطن وطبيعتها هم العمال والطبقة الكادحه وفضيلتها هي التعفف والاعتدال ومعدنها الحديد وسائر المعادن الغير الثمينه.

٢ - وظيفة الدولة الدفاع ويقابلها في النفس البشرية القوة النفسية ومركزا القلب وطبيعتها هم المحاربين ورجال الامن او الجيش وفضيلتها هي الشجاعه من اجل الدفاع عن الدولة وتطبيق القوانين السياسة وتحقيق العدالة ومعدنها الفضه.

٣ - وظيفة الدولة الادارة ويقابلها في النفس البشرية القوة الناطقه او العاقلة ومركزها الرأس او العقل وطبيعتها الحكام واصحاب الرأي وفضيلتها عملية الحكم والحزم في اتخاذ القرارات وتنفيذها وادارة البلاد واصدار القرارات والاوامر ومعدنها الذهب.

يقول افلاطون ان الظلم لا ياتي الا عندما تعتدي طبقه على اخرى فالعدالة هو اداء كل فرد عملة الي هيئته له الطبيعه وبالعكس فالظلم عندما لا يؤدي الفرد عملة ويتعدى على عمل الاخرين.

ويتحدث عن عالم المثل يعتقد افلاطون ان المثل كانت قبل ان تتلصق بالانسان لديها الكثير من الاخلاقيات ولكن بالتصاقها بالابدان نسيت هذه الاخلاقيات اما لدى الفلاسفه الى حد ما فهي موجودة فبتالي حينما ينطق الفيلسوف او الحاكم بهذ الاراء او الافكار فهي لا تأتية من خلالا الاستنباط او من خلال المشورة والملاحظه ولكن كأنه يسترجعها لانه ابتداءً كانت لدية ولكن حين التصقت به فقدت هذا البريق واللمعان فحينما تعود اليه لاتنسب هذه العوده باعتبار الملاحظه بقدر ماهي عملية إلهام اي ان المثل العُليا التي تزود الفيلسوف بالاخلاق والاراء انما تاتي عن طريق الالهام والوحي . فكرت المثل العليا لدى افلاطون كانه شي من الوحي والالهام وهذه الاراء والاحكام عكس الواقع وكأنه يسوق الناس الى طبقة معينه ويعتقد ان الوصول الى الانتاج والدفاع والادارة تاتي من خلال النتشئة الاجتماعيه افكارة كانت مخالفه لما هو موجود بالواقع.

انتهت المحاضرة..

المحاضرة الثالثة

أفلاطون

التنشئة الاجتماعيه و مراحل التنشئة الاجتماعيه:

يعتقد أفلاطون من خلال التنشئه الاجتماعيه ومراحلها اننا نستطيع ان نُجد ذ الطبقات الثلاثة بدايةً كان يعتقد أن المدينه الفاضله وكما كرنا انها فكر خيالي مثالي من وجة نظر هو فقط وبسبب الكثير من النقد الذي وجه له عدل عن هذه الاراء. كان يتحدث عن ماينبغى أن يكون وليس ماهو كائن فبالتالي التنشئه الاجتماعيه عند افلاطون للوصول الى هذه الطبقات لم يكن لدية في ذهنه شي أسمة اسرة اي انه حطم الاسرة والغى كيانها ولا يتعلم هؤلاء الاطفال والاشخاص الا من خلال الثكنات العسكرية ويقوم بتربيتهم نساء خاضعين للدولة . فالفكرة الاساسيه قائمة على انه هناك مجموعه من الرجال والنساء في هذه الثكنات ويتم عقد عقران بين رجل وامراة ضمن مواسم محدده وعقود مؤقته وبعد فتره سيكون هناك حمل وولادة واطفال يؤخذ هولاء الاطفال من امهاتهم الى مربيات بعيدا عن الام فيكبر الطفل لا يعرف امه وابوة الحقيقين والاب والام لا يعرفون شيئا عن اطفالهم وهذا الامر بعيد عن الفطرة حتى الحيوانات أعزكم الله لا تقبل بذلك . فعند الولادة يلاحظ على المولود بعض العاهات او يكون جسمه ضعيف وضئيل هؤلاء يؤخذون ويدربون على أعمال تناسبهم كالصيد والتجارة او عمل خاص فهؤلاء الذين يعانون من العاهات يوجهون الى طبقة العمال والزُراع والصُناع والانتاج والفلاحة والذين يلاحظ على بنيتهم انها سليمة يؤخذون من الميلاد وحتى سن السابعه ويدربون على اعمال التكامل الجسمي والتنشئة الاجتماعيه والتدريبات الرياضية وهنا نصل انه لا يوجد تفريق بين ذكر وانثى كل مولود بعد هذا العقد المؤقت يؤخذ لزيادة قواهم البدنيه والعقليه وكان يركز على امر الدين ويرى ان التنشئه من دون الدين لا تصح . ومن يتميز من هؤلاء يؤخذون من سن الثامنه الى سن الثامنه عشرة يخضعون للدراسة لمدة عشر سنوات لدراسة اربعه مواد منا الرياضيات والفلك والهندسه والموسيقى اذ ان دراسته لهم تعطية قوة عقلية

فيكون الى حد ما يستطيع ان يتحدث بالمنطق ومن ثم من يتميز من هؤلاء من سنه ال٣٠ الى سن ال٣٥ يوجهه لدراسه الفلسفه والمنطق لمدة خمس سنوات " الفلسفه هي حب الحكمه والمنطق هو ترتيب الافكار والسفسطائي هو المجدال جدل عقيم" ومن يتميز منهم يُلقد المناصب الادارية والحربية والوظائف العُليا ومن سن ال٣٥ الى سن ال٥٠ يقومون بكثير من المهام الحربية والادارية واعمال الحكم بين الناس ولكن لا يصل الى مرتبة الفيلسوف الحاكم الا بعد سن الخمسين فمن يتميز منهم بعد ١٥ سنه يكون هو الحاكم الذي يحكم هذه المدينة.نستنتج ان طبقه الانتاج لا يخضعون لتلك المراحل لان من الميلاد به عاهات جعله يوجه الى الانتاج وبعدها يؤخذ من كانت اجسامهم قوية لمثل تلك المناصب ولكن اين يذهب من يتخلف ولا يتميز في هذه المراحل >>يوخذ الذين لا يتفوقون الى طبقة الدفاع او الجند.

كل هذا الامر حتى نصل الى العدالة التي تحدث عنها افلاطون في كتبة الثلاثه الجمهورية والسياسة والقانون حتى نصل الى الفيلسوف الحاكم ويرى أن التربية والتعليم هي الاساس لايجاد الحاكم الصالح لكن هنا نصل الى نقطة اخرى وهي انه بهذا الامر حطم الاسرة ففلان من الناس ليس لدية اسرة ولازوجة ولا اطفال والابناء يكبرون لا يعرفون امهم وابوهم لا يكون هناك ملكية فردية وهذا الامر خارج عن الفطرة الانسانية ولا يوجد عدالة فالحاكم الفيلسوف يخضع لامتحان واختبار يجبره ان لا يملك اسرة ولا مال ولا عقار ولا ذهب ويجب ان يعيش بين الثكنات ياكل كما ياكل الجنود بل واقل منهم حتى يسوود العدل حتى يصل الشخص الى مرتبة الفيلسوف الحاكم يكون قد تجرد من كل شي فقط يسعى لتحقيق العدالة وهذا مايراه افلاطون من خلال التنشئة الاجتماعيه. نصل الى ان هذه الافكار موجودة في خيال افلاطون من خلال المدينة الفاضلة ولكنها بالحقيقه لم تكن موجوده كان يعتقد انه لا يجب ان تكون هناك اسرة بل ثكنات عسكرية.

أرسطو ونظرياته :نشأة المجتمع والرق وقيام مجتمع فاضل..

كان نظريته نفس نظرية استاذه افلاطون ولكن بقليل من العقلانية كما ذكرنا كان اقل اندفاعاً وثوراً من افلاطون واكثر عقلانية فلقد أوجد الاسرة بخلاف افلاطون كان

اكثر تلمساً للحياة الواقعية فيما يتعلق بقيام الاسرة وكذلك عندما تكلم عن الرق.كان يتكلم عن الجمعات لانسانية والسياسية وكان اولها الاسرة الاب والامم والابناء وكذلك الرق كان يعتقد ان الانسان لا يستطيع ان يعيش بمفردة بل في حياة اجتماعية ويرى ان الانسان حيوان سياسي مدني بطبعه اذا كان سياسي يجب ان يكون هناك مجتمع ويرى ان الشخص لا يتواجد ولا يتوالد الا بوجود حياة اجتماعيه تحدث عن جزئية علم الثروات وعن ان الانسان كيف يستطيع داخل هذه الاسرة ان يشبع حاجته الخاصه وحاجات الاخرين داخل هذه الاسرة وكان يختلف في ذلك عن ماقاله افلاطون كان يحاول الوصول الى العدالة هي الفضيلةمطابقة للقانون ومساوية له وناتي هنا الى نوعين من العدالة: عدالة توزيعية يقصد بها توزيع الاموال والمراتب على الجميع سواسيةً داخل المجتمع.وعدالة تعويضية تهدف الى تنظيم معاملة الافراد داخل المجتمع وعدم الوقوع في الغبن والظلم من الاخرين تجاة الافراد من قبل رجال الجيش او الحكام. فمن خلال نشأة المجتمع ومن خلال الاسرة والقرى والانسان مدني بطبعه يظهر علة الاثارات ونصل الى تكوين المدينه فيجب في تكوين المدينه وجود جند ورجال جيش والبنك ورجال دين وحكام لتكوين هذه المدينة مع وجود العدالة وعدم التعدي على الاخرين.

تـآريخ الفكير الأجتمـآعي ~

المحـآضرة الرآبعة ~

طبعـآ أشـآد الدكتور قبل دخوله في الشرح لآبد من وجود الكتـآب وقال يوجد نسخه بمكتبة الأبرآر تحويلة رقم (١٥٤٤) لشخص يدعى وليد او معتز يقول أتصلوآ وشوفوآ ، وبالتوفيق ..

تـآبع نظرية أرسطو في الرق :

- شروط أرسطو في المدينة الفـآضلة .
- مسـآحة المدينة .
- التكوين المورفولوجي.

- عدد السكـآن .
- وظـآئف الدولة.

وذكر أن هنـآك ٦ وظـآئف للدولة وليس ٥ كمـآ هو موجود بالكتـآب قال ضيفوهـآ آلا وهي:

١ - القـآئمون بإنتاج الموآد الغذآئية
٢ - رجال الإعلام والفن .
٣ - الجيش.
٤ - الأثريـآ
٥ - رجال الدين
٦ - الحكـآم ورجال القضاء .

كــآن يعتقد أرسطو أن الأسرة في اليونان تتكون من الرجل والمرأة والأبنـآء والرق ، فالبيت يقوم على اربع أركـآن (أب ، أم ، أبنـآء ، الرق) وبالتـآلي هو ركن ثابت ، فالرق موجود بالحضارات والثقافات والأديان .

ولكن حينمـآ نقـآرن بمـآ قاله أرسطو بديننـآ الأسـلآمي بإنه عندمـآ تحدث عن الرق بضرورته داخل المجتمع والبيت و تحدث عن المرأة بأن دورهـآ فقط هو قيامها بتربية الأبناء ورعاية الأسرة فهي بذلك ليست كالرجل فيما يتعلق بالجيش و فن الأدارة أو الحكم وبالتالي بإعتبار أن الرجل اقوى جسمـآ وأرجح عقـلآ ع حين أن المرأة ليست كذلك من طبيعتهـآ أن تشـآركة بالجندية وغير ذلك ، ووظيفة المرأة فهي رعاية الأبناء والنوآحي المنزلية من وجهة نظر أرسطو.

- إذا اتينا للرق ويعتبر من ضمن الأنظمة الإجتماعية داخل المجتمع اليوناني ، كـآن يعتبر أن الرق خُلق لأن يكون رق جسمـآ دون عقل بينمـآ الأحرار خلقهم الله و زودهمْ بالجسم والعقل لذلك . كأنة كـآن ينظر للرق ع أنهم **مـآذآ ...؟** مخلوقات خُلقوآ و كُونوآ إبتداءاً من أجل أن يكونوآ كذلك ومن أجل خدمة الأحرار .
- هنـآ نتوصل إلى نقطة سودآء : فيمـآ يتعلق بمـآ تحدث عنه ليس الأمر كذلك فيما يتعلق بالرق، فالرق في مفهوم أرسطو لآ يبنأ في أعتبار اللون بل في إعتبار الجنس ،فكل يوناني يعتبر حر ' أمـآ خـلآف ذلك كـآئن من كـآن فيتعبر ضمن الرق ☹ بغض النظر عن اللون سواء كــآن من الشرق او الغرب ..
- **فقسم أرسطو المجمع إلى** : أحرار وهم اليونانيينْ
  أرقـآء يتعبروآ أقل من اليونـآن

فكل شخص غير يونانيْ يعتبر أرق { جسد بـلآ عقلْ} فهذه أمور خـآطئة حتى من الفطر والأديان لم يصل في كثير من الأشخـآص والفلآسفة أنهم يعتقدون أن عرقهم عرق حر وإن كـآئن من كـآن رق .

وبالمقـآبل يحق لليونـآنيينْ أن يشن الحرب وغير اليونـآني ليس لهم الحق في ذلك وهذا خطأ .. وهدفهم من الحروب هو إسترقـآء الشعوب الأخرى ..

- بعد ذلك حينمـآ تحدث عن شروط أرسطو في المدينة الفـآضلة :

- حينمـآ تحدث عن المدينة الفـآضلة و شروطهـآ لم يكن مثل أفلآطون بإعتبـآر أن هنـآك مرآحل عمرية من الميـلآد - إلى السـآبعة ، ومن ٨ ــ ١٨ ومن ١٨ ــ ٢٠ ومن ٢٠ ــ ٣٠ ومن ٣٠ - ٣٥ ومن ٣٥ ــ ٥٠
- يتحدث أرسطو عن جزئيات وفيمـآ يتعلق عن مسـآحة المدينة فـلآ بد أن يكون للمدينة تحصينات صعبة ع الأعداء و لكنها في الوقت نفسة سهله على أصحابها من خلال الزراعة والقوت والمعيشة ،

كان يعتقد أن يكون لهـآ مرفأ أو ميناء لجلب الموآد الغذآئية والموآد الخـآصة سواء بالبناء وغير ١لك فيما يتعلق بهذه المدن حينمـآ تقـآم ، وهذا المرفأ في وجهة نظره يجن أن يكون بينمـآ نلآحظ أن في الدول الأسلآمية في بعض الأحيان كـآنت تعتقد أن العوآصم يجب أن تكون في منتصف الدول وخـآصة في المنـآطق الصحرآوية حتى لا يكون هناك غزو .

- طبعـآ لم يحدد فيمـآ يتعلق أن يكون لها مرفأ هل هذا المرفأ بإعتبار خدم يفيد هذه الدولة أو يكون مركز أو عـآصمة لهذه المدينة.
- أيضـآ تحدث عن نقطة مهمة أن تقسم هذه المسـآحة لهذا المجتمع بأن يكون لكل منهمـآ أرضينْ أرض في الدآخل وأرض بالخـآرج لمـآذآ ...؟؟

إضـآفة إلى أرض مشتركة التي تكون للدولة بإعتبار أمور صناعية أو أمور زرآعية فتصرف منهـآ ع الجيش و خدمـآت الدولة ، أمـآ الأرض الدآخلية والخـآرجية فلا بد لكل موآطن يوناني يجب أن يحصل ع أرضين فأرض بالدآخل للقوت والسكن والزرآعة ، وأرض بالخارج عند الحدود حتى تعطيك حـآفز ودآفع لهذه المدينة بشرط أن يكون هناك علآقة فيمـآ يتعلق بالتوزيع وهذه هي نفسهـآ العدآلة التي تحدث عنهـآ وهي (العدآلة التوزيعية ' والعدآلة التعويضية) .

** التكوين المورفولوجي :

فيمـآ يتعلق بهذه المدينة يجب أن تكون تربة خصبة لأن كمـآ ذكرنـآ مـآدآم أن لكل شخص أرض في الدآخل فلآ يجب أن تكون صحرآوية يجب أن تكون ذآت تربة خصبة ، قريبة منهـآ الميـآة حتى يستطيع يستنفع من هذه الأرض فيمـآ يتعلق بعملية المعيشة بالنسبة إلية .

- أيضـآ تحدث عن أن يكون هنـآك ملكـآ مشتركـاً خـلآل هذه الدولة وبالتالي نفس الذي تحدثنا عنه في أن يكون لدية أرض في المدينه وآخرى قريبة من الحدود .

** عدد السكـآن :

هو حينمـآ تحدث عن مسـآحة المدينة والدولة كـآن يعتقد أنه لآيجب تكون الدولة مترآمية الأطرآف أو كبيرة ، يكفي أن تكون ع عدد السكـآن هنـآ كـآن يعتقد أنه يجب أن لا يتجـآوز عدد السكـآن مية ألف فمـآذآ لو تجـآوز عدد السكـآن مية ألف ..؟

هنـآ يقوم ببعض الإجراءات التي تعبر تعسفية طبعـآ هذه الإجراءات خـآرجة عن المألوف فيمـآ يتعلق بأن يكون عدد السكـآن مية ألف **هذه الأجراءات يجب كمـآ يعتقد أن نوآجة هذآ الأمر :**

١- الأجهـآض نحن ندرك أن هذآ محرم حتى في جميع الأديان.

٢ - إعدآم نـآقصي التكوين وفـآسدي الأخـلآق وهم المعوقين ، أصحـآب العـآهـآت يجب أن يعدموآ مـآ دآموآ في المهد . بينمـآ نلآحظ أن في أفـلآطون كـآن بداية يرجههم في طبقة الأنتـآج أمـآ البقية فيتدرجوآ في المرآحل ومن لا يصل ومن لآ يصل إللا الفيلسوف والحـآكم يكون ضمن الطبقة الثانية وهم رجال الجند بينمـآ نلآحظ أن أرسطو إبتداءاً يقوم بإعدآمهم .

٣ - تـحريم الزوآج ع الشيوخ كبـآر السن .

** لذلك كـآن يعتقد أرسطو خـلآف مساحة المدينة والتكوين المورفولجي وعدد السكـآن وحدد هذآ حدود مية ألف ولكن حينمـآ يكون هنـآك زيادات كان يجب القضـآء ع بعض هذه الأمور من خلآل الإجراءات الثلاثة.

وظائف الدولة:

يذكر أن هناك ٦ وظائف وبداية هذه الوظائف

١ - القائمون بإنتاج الموآد الغذائية:

السلع الأستهلاكية من التجار والصناع التي قد تكون تنقص الدولة سواء كـآنت إنتاج أو حتى عمليات إستيراد او تصدير وهذا' الإستيرآد والتصدير يشمل جميع الأمور بمـآ فيهـآ أمور الزرآعة أو الأدوآت ...إلخ

كـآن يعتقد أن هناك طبقة من الدولة يجب أن تكون فقط مهمتهـآ إنتاج هذه المواد الغذائية والصناعية والتجارية أو فيمـآ يتعلق بعملية الإستيراد و التصدير و تحدث عن حينمـآ انشأ المرفأ الخـآص داخل هذه المدينة .

٢ - رجال الإعلآم والفن:

هو كان يعتقد رجال الإعـلآم من أجل إلى حدمـآ عملية المناظرات أو نشر هذه الأفكار لهذه الدولة .

والفن التشكيلي ← كـآنت مهمته التخطيط لهذه المدينة الفاضلة والتقسيم العادل للأراضي في الداخل والحدود و وضع الأرض المشتركة التي تصرف ع الجيش والدولة أيضـآ التصميم للحصون والقلاع أثناء الحرب.

٣ - الجيش :

يجب أن يكون هناك جيش يدافع عن الوطن ،لذلك لا بد أن يكون الجند يمتلك القوة والشجاعة ، وعند مرحلة الهرم لا بد ان يكون قضاة حتى لا نجدد هؤلاء الجند من مناصبهم في نسق الدولة.

٤ - الأثريـآء: وهي الطبقة التي تمد الدولة بالمآل .

٥ - رجال الدين:فيمـآ يتعلق بهذه الديانات في هذه الكنـآئس وغيرهـآ .

٦ - الحكـآم ورجال القضاء:

وهم/~~الجيش~~ ← نفسهم عند هرمهم(هم نفسهم الجيش عند الكبر)

هم الذين يحكمون ويختارهم الشعب.

تحدث قبل نظـآم التربية عند الحكومة وتحدث أن هناك أنواع من الحكومة وهي:

~~أولآ~~: حكومة ملكية يحكمهـآ ملك عـآدل

ثانيـآ: حكومة الأشرآف يحكمهـآ افـآضل القوم

ثـآلثـآ: حكومة الجمهوية ← والتي هي دكون الدومقرآطية(وهي جكم الشعب بالشعب للشعب)

- **نظـآم التربية:**

كـآن هنـآك الكثير من الوصـآيا الخلقية والأخـلآقية في المجتمع و تحدث عن الصدآقة وهي:

١ - صداقة اللذه : مثل صدآقة الأطفال تجي بسرعة وتذهب بسرعة.

٢ - صدآقة المنفعة: عندمـآ يكون محتـآج مثال :الكهل فيحتـآج ببأخرين .

٣ - صدآقة الفضيلة: قآئمة ع الأحترام والتبادل بين الأطرآف .

- **إنحدآر الدرآسات الإجتمـآعية في اليونان :**

بعد وفـآة الأسكندر المقدوني الذي كان مؤيد لأرسطو بالدرجة الأولى بعد وفـآتة أنحدر ت الدراسات نتيجة لتفكك الأمبرآطورية وانتشرت الفتن وبذلك أصبح إهتمام الموآطن اليوناني ليس مثل قبل الأنحدآر ..

وآخيرآ خلصت التلخيص الذي أستغرق ☹ معي ٢ يومين ونص من جد متعب لأن المحـآضرة كـآنت مترآبطة وتحتوي ع أفكـآر كثيره ، وشرح الدكتور للمـآدة كان رآئع جزآه الله خير، وآسفه إذا كـآن فيه أخطـآء أو أشيـآء غير مفهومه أتمنى الدعـآء لي هذآ الذي أريده فقط وأتمنى لكم التوفيق ...

المحاظره ٥

نلاحظ امور :

أن الفكر الاجتماعي بشري حتى وان كان ذا بعد ديني

- **مالفرق بين تفكير الفلاسفه المسيحيين وماسبقهم ؟**

ان تلك الفلسفات كانت ارضيه ،، والمسيح سماويه

- **كليمان الاسكندرى :**
- **أن كليمان هو زعيم هذه المدرسه وهو من اول من تحدث عن الملكيه الفرديه ، فكان بعيد عن الاتجاهات الشيوعيه**
- **تحدث عن تحرير الرق ونادى أن يحرر الرق في هذا الامر وبالتالي نصح الفقراء بالصبر ، والعبيد بالهدوء والسكينه**
- **وأعتبر التميز بين الفقراء والاغنياء ظلما على البشريه والنفس**

وكانت دعوته الاساسيه .. المساواة الاجتماعيه

-هـل هذه الدعوه الى المساواة أوجدت اشخاص يؤمنون بها .. وبالتالي يكون هناك تطبيقات لها ؟ أم أن الموضوع فقط تمنيات ؟

هذا ماكان نعتقده بأن هذه الدعوات لم تكن لها استجابه

عللي \ لماذا لجأت بعض الطوائف المسيحيه الى حياة العزلة ؟

لان التعليمات لم تكن لتنفذ في واقع الامر .. وبالتالي لم يكن لأستجابه لهذه التعليمات لذالك لجأت الى حياة العزلة

- **القديس أوغسطين**

فهو ذات بعد ديني لكن لة خلفيه يونانيه
فكأنها خليط بين تعليمات إلاهيه وفلسفه أرضيه
فهو يعتقد أن الجماعه كما تتفق ،، بل مجموعه من الناس يشتركون الافكار والعواطف

- **أيضا تحدث عن مدينة الارض والسماء**
- **وبالتالي كان يعتقد أن الناس قسم والى مجموعتين**

١ - مدينه الارض
٢ - مدينه السماء

- **أودع الله في قلوبها محبه الله (مدينه السماء)**
- **اودع فيها محبه الملذات والشهوات (مدينه الارض)**

فمدينه السماء يؤمنون بالقواعد السماويه ايا كانت الديانه
اما مدينه الارض يتحدثون عن انفسهم ويحكمون ويعيشون بمقتضى الشهوات

فهنا سيأتي في نهاية المطاف (نهايه الدنيا) المسيح فيفصل بين المدينتين
فا مدينه السماء في الجنه ،، ومدينه الارض في الجحيم

أين الخلل العقائدى فى هذا ؟
حينما ذكر عندما تاتي نهايه الدنيا من السيد المسيح ،، فهم يعتقدون ان المسيح هو الفاصل بين المدينتين
ويعتقد أن البشر يقعون في أخطاء وبالتالي يجب أن يكون هناك قانون وضعي وضروره اجتماعيه ،،

أين الخلل هنا ؟
اذا كان هو مجتمع ديني وهو محسوب على القديس

لماذا يذكر القانون الوضعى ؟
القانون الوضعي معناه من صنع البشر ،، فلا يجب أن تكون القوانين وضعيه ،،

بعد ذلك تحدث عن الملكيه ،،
وكان يعتقد في الملكي هان كل شي هو حقوق الذات الالاهيه ،، من اموال ،، وغيرها كلها من حقوق إلاهيه ،،
لكن ،، الحق بهذه الملكيه للملوك والاباطره
فحينما يأخذ شخص أموال فا يأخذها من الملوك او الاباطره
فهو يعتقد أنه حق أنساني ولاكن ينحدر من أصل قدسي إلاهي
بعد ذالك تحدث عن الرق وضروره وجودهم داخل المجتمع
وحينما تحدث عن هذا أعتبره من النظم الطبيعيه داخل المجتمع
بعد ذالك تحدث عن الحرب

فا أقر مشروعية الحرب ولاكن كان يعتقد سواء كانت هنالك حرب او لا
فيجب أن تغلب بالرحمه

أيضا ناقش فكره المجتمع العالمي أو الجمهوريه العالميه
التي يعيش الناس جميعا في ظلها متحابين متعاونيين
حيث أن النس سواسيه

المحاظره السادسه

القديس توماس الاكويني (سان توماس)

- كانت دراسته في العصور الاولى دينيه ،، والوسطى أصطبغت بالافكار الاجتماعيه فلم تكن دينيه بحته
- تحدث عن حكومه الامراء ،، وكان يعتقد مثل ارسطو أن المجتمعات البشريه ضروريه من ضرورات الحياه الاجتماعيه
- ايضا تحدث ،،على ان يجب ان تكون هناك علاقات بينهم ،، فيجب ان تكون هناك حكومه ترعى مصالحهم وتكون عادله بينهم وتحرص على سلامه وامنهم ومنع الظلم
- ايضا تحدث وقال : ان هناك حكومه صالحه (تهتم بمصالح الفرد والشعب والدوله) وحكومه فاسده (حكومه الافراد الارقاء)

- ما الفرق بين الحكومة الصالحة والحكومه الفاسدة ؟

هي المصلحة العامه والمصلحه الشخصيه
فا أذا كانت مصلحه عامه ستكون لمصلحه الافراد والشعب
واذا كانت مصلحه خاصه تكون للارقاء (يعني فاسه)

أيضا تحدث عن وظيفه الدولة فيما يخص حماية المواطنين
وان تكون هناك مسئوليه وان تكون هذه المسئوليه تتطلب تحديد المسئوليه أيا كان وأيضا عمليه الجزاء
فا إذا أخطأ فلان فلابد ان يكون هناك جزاء

وتدعو الى عمليه الضبط الاجتماعي داخل الدوله

-
-
- عندما يأتي الجزاء او العقاب ،، ماهي الوظيفه لهم ؟

لايجب أن يكون في الجزاء شي من التعذيب لان فيه أهانه لكرامه الانسان

فكان للجزاء وظيفه
تكون اخلاقيه ،، بتأديب المجرمين حتى لايعودو مره اخرى للاجرام
وتكون أجتماعيه ،، بالعداله والمساواة
وكان هنالك بعد اجتماعي تحدث عنه القران
حتى يكون هنالك ردع للاشخاص الاخرين

أيضا
تحدث عن النواحي الاقتصاديه
وأقر النواحي الاقتصاديه والملكيه وحرم الربا
وأعتقد أن الربا حرام ،، ويجب على الدول هان تحارب الربا وتحريم الفائده منها
لذالك يجب ان تكون هناك اتجاهات إلاهيه سماويه دينيه أن تحرم الربا
سواء على المسيحيين او الامم اخرى

أما ظاهره الحرب
عندما تحدث عنها ،، أقر الحرب
لاكن ،،
يجب أن تكون لرفع الظلم او لاسترجاع الحق
فكان يعتقد أنها حرب ،،فيجب عمل أي شي للوصول لغايتهم في الحرب
حتى لو تطلب الامر بالخداع او الغش
فأي وسيله توصلهم لهدفهم لايمنع من استخدامها

أيضا تحدث عن الملكيه
فمن حق الانسان امتلاك دار ،، لاكن هناك شرط لابد منه لأخ او امتلاك هذا الدار
فا أذا أصبح الفقر عاما يتعذر على العامه الحصول على القوت وتصبح الملكيه مشتركه

وايضا
تحدث عن الرق وقال : ان أي شخص غير يوناني يعتبر من الارقاء

محاظره ٧

تحدث عن أحداث التاريخ

- لماذا كتب هذا الكتاب ؟

حينما قرأ التاريخ وجد ان هنالك كثير من المغالطات والمبالغات

- **هل يجب على الانسان عندما يقرأ هذا التاريخ أن يصدقه ؟**

عندما نقرأ التاريخ ،، عرف ان هنالك اخطاء جوهريه في مسيره الانسان لاتتوافق مع المنطق والعقل
فا نقى التاريخ اللذي هو فيه
ومابعد تاريخه وضع قوانين ،، فوضع مرجعيه تدرك اننا على اخطاء

فكـرة علم الاجتماع :

هي ان الحياه الاجتماعيه لاتسير حسب الاهواء والميول
بل ان هنالك قوانين تحكم مسيره الحياه الاجتماعيه ،، وليست كما يعتقد البعض انها تسير للرغبات والاهواء

- **ماهي الموضوعات التي تحدث عنها ابن خلدون**

١ - بحوث تاريخيه خالصه
٢ - بحوث وعظيه وارشاديه
٣ - بحوث فيما ينبغي ان يكون (مثل اليوتوبيا الاجتماعيه)

١ - البحوث التاريخيه الخالصه

كانت تتحدث عن امور حدثت داخل التاريخ ،، وقد تكون معارف ،،غزوه ،،او سقوط او قيام أمم
لاكن دون ان يكون هنالك استخلاص لهذه القوانين التي من اجلها سقطت هذه الحظارات او قامت هذه الحظارات او الحروب
(عمليه وصفيه دون الوصول الى القوانين التي ادى الى السقوط)

- **ماذا يعني سقوط حظاره ما او ثقافه ما ؟**
- **يعني ان هنالك امه او حظاره او ثقافه جديده سوف تظهر**

٢ - بحوث وعظيه وارشاديه

كان مجمل هذه الابحاث ان كثير منها خلال عمليه الوعظ والارشاد في جميع الاديان منصب على المجتمع
ولذالك قد لايكون هذا الوعظ والارشاد نافع في هذه المجتمعات

هذا الوعظ والارشاد قد يكون من ناس مصلحين كان مطلبهم العداله في المجتمع

٣ - بحوث فيما ينبغي ان يكون :

يعني انها ليست موجوده
ولاتمت لعلم الاجتماع بصله
فلم يكن يتحدث عن امور واقعيه في المجتمع لكي نستنبط منها القوانين

ولاتدخل في نطاق علم الاجتماع بأعتبار هذا العلم معروف لاشأن له فيما لاينبغي ان يكون

موضوع علم الاجتماع وظواهره واهدافه :

- أن موضوعه أساسا هي فكره العوارض الذاتيه وتنقيه التاريخ من الاخطاء والشوائب التي علقت فيه
- اضافه الى انه حاول ان يأسس مرجعيه لمن يكتب التاريخ مستقبلا

ايضا تحدث عن الظواهر الاجتماعيه لاكن لم يعرفها

وأن موضوع علم الاجتماع هو :

(أن بنو الانسان في وجودهم الذي يقوم على الاعتماد المتبادل)

في اعتقاده ان هذا الاعتماد المتبادل بين الانسان في انتقاء الطرف الاخر لايعني ان الحياه دائما تكون على تعاون فقد يكون هناك تعاون ومنافسه

محاظره ٨

التقسيم المنهجي لظواهر علم الاجتماع :

١ ـ ظواهر تتعلق ببنيه المجتمع
٢ ـ ظواهر تتعلق بالنظم العمرانيه

- ظواهر تتعلق ببنيه المجتمع :

حين نتحدث ببنيه المجتمع ،، فنحن تحدث عن المورفولوجيا الاجتماعيه
فنتحدث عن أي تقسيمات داخل أي مجتمع

فهنالك من يسطن في الريف او الجبال او الصحراء ،، فهذه البيئات تؤثر على الاشخاص وعلى سلوكهم
فلهذا تحدث عن هذه الظواهر التي قد تكون متصله أمابالبدو او بالحضر والقرى والريف
فكان يعتقد دور كاين االول من فطن الى (المورفولوجيا)
لاكن كان ابن خلدون كان السباق

- ولهذا من قراءات ابن خلدون انه سبق دور كاين قبل ٥٠٠ عام
- فكان تحدث عن هذه الاثار ،،لكن لم يسمها المورفولوجيا

- **ظواهر تتعلق بالنظم العمرانيه:**
- **- ماهي النظم العمرانيه داخل أي مجتمع !**

هنالك نظم سياسيه واقتصاديه ودينيه وتربويه واخلاقيه

تحدث عن جميع هذه الامور ويجب ان ندرك ان هذه النظم العمرانيه داخل أي مجتمع لاتكون في معزل مورفولوجيا المجتمع اذا كان متدين فيصبح ديني او غير ديني مثل (الصينيون ،،فكانت افكارهم قائمه على العقل بدون الدين)

- **هدف علم الاجتماع**

١ - هدف مباشر

٢ - هدف غير مباشر

بغض النظر عن مباشر او غير مباشر

فمن خلال قراءات ابن خلدون للتاريخ توصل الى هذين الهدفين

- **الهدف المباشر**

يقوم على اسس نظريه ،هدفها الكشف عن طبيعه الظواهر الاجتماعيه ووظائفها والوقوف على القوانين

- **الهدف الغير مباشر :**

تصحيح حقائق التاريخ وتعليل حوادثه

أوجست كونت قسم العلى الى

١ - استاتسكا اجتماعيه

٢ - ديناميكا اجتماعيه

فتحدث عنها ابن خلدون ، وتحدث عن الظواهر الاجتماعيه في حالة سكونها وحركتها ، أي في حالة استقرارها وتطورها أي بالمصطلحات الحديثه (استاتسكا – سكونها) ، (ديناميكا – تطورها)

ففي كل مجتمع تطور وتغيير ، وليس بمعنى أن التغير فقط للأفضل فقد تكون في النظم السياسيه – دينيه – اخلاقيه

- **فنلاحظ عندما تحدث عن الاستاتيكا والديناميكا ، ربط بينهما فا كان من الاوائل اللذين ربط بينهم (الناحيتين التشريحيه والتطوريه في دراسته)**

فا نـــلاحظ :

أن ابن خلدون كان السباق في نشأه علم الاجتماع قبل اوجست كونت و دور كاين

وليس فقط في العلم بل في جزيئات العلم

فا في الفكرة سبق ابن خلدون ، اوجست كونت فيما يتعلق بالقوانين ، ، كذالك في الاستاتيكا والديناميكا

وفي المورفولوجيا سبق دور كاين حينما تحدث عن هذه الاثار

ضرورات نشأة المجتمع

كان يعتقد ابن خلدون ان المجتمع يحتاج الى ضرورات لتدفع الافراد لتكوين المجتمع منها :

١ - التعاون
٢ - الدفاع
٣ - السلطه
٤ - الحياة الجمعيه
٥ - الاستئناس بالغير

- **التعاون :**

كان يعتقد ان الحياه لاتستطيع العيش فيها الا بالتعاون مع الاخرين سواء بالتعليم او المدرس هاو عمل او نواحي سياسيه ، اجتماعيه

- **الدفاع:**

لابد عند قيام مجتمع من ضروره دفاعيه للدفاع سواء عن افكار او اديان في أي مجتمع

- **السلطه :**

لايكفي ان يكون هنالك تشريع او قوانين فقط ، بل لابد الى سلطه في المجتمع
من اجل النظام ولعدم اشاعه الفوضى ووقوع الجريمه او التعدي على الاخرين

- **الحياه الجمعيه :**

لايستطيع الانسان ان يعيش بمعزل عن الاخرين مهما كان يملك من مال او سلطه او جاه او منصب

- **الاستئناس بالغير:**

الماديه التاريخيه كانت تعتقد ان الاستئناس بالغير لايتم الا بالنواحي الماديه
اما ابن خلدون فكان يعتقد ان الاستئناس بالغير خارجه عن نطاق الماديه

محاظره ٩

الظواهر التي تحيط بالأنسان في المجتمع :

أ - مجموعة الظواهر الطبيعية

هنالك ظواهر طبيعيه تحيط بالانسان كالتضاريس او المناخ

ب - ظواهر اجتماعيه

قد تكون قوانين او تقاليد او قواعد او انظمه اخلاقيه او غيرها

- ابن خلدون كان يعتقد ان الدول او الامم لاتعيش الا ١٢٠ عام فقط
وان الدول لديها ٣ مراحل عند التقدم

- **ماذا يرى ابن خلدون ؟**

يرى ان لحد ما هنالك تأثير العوامل الطبيعيه لايحدث بدون العوامل الاجتماعيه
فا ترابط الاجتماعيه فيما بينها أقوى من ترابط العوامل الطبيعيه

أيهم أشد تأثيرا :

- **العوامل الاجتماعيه مع الاجتماعيه**
- **العوامل الطبيعيه مع الاجتماعيه**

طبعــأ الاجتماعيه مع الاجتماعيه

- **بماذا تفوق ابن خلدون في الضرورات على غيره ؟**

بالاستئناس بالغير

- **ماهي مصدر التجمعات الانسانيه ؟**

١ ـ فطره
٢ ـ عقل
٣ ـ الحاجه الانسانيه
٤ ـ الفطره والعقل

طبعا الفطره والعقل

محاظره ١٠

منهاج البحث في علم العمران :

ان ابن خلدون من خلال قرائته للتاريخ وجد هذه الاخطاء
فا بالتالي حاول ان يقرا هذا التاريخ ويقوم بعمليه تحليليه
في هذا الامر يعني ان ابن خلدون سلك مسلك مخالف لسابقيه
فكان يعتقد ان كاتب التاريخ لايكتفي ان يكون لديه علم بالتاريخ والكتابات والاسلوب فقط
بل لابد ان يكون مدرك لامور مهمه قبل ذالك وهي معرفته بعلوم العمران البشري وحدوث هذه الوقائع والقوانين التي تحكمها

- **مرحلتا منهاج ابن خلدون :**

١ ـ ملاحظات حسيه
٢ ـ عمليات عقليه

- **ملاحظات حسيه :**

من خلال الملاحظه أو الاخباريين

وقد كان هناك اخطاء في الجمع فا المقابل كانت في المرحله الاولى فقط

- **عمليات عقليه :**

يعني ان فلان من البشر عن المعرفه اللي عنده (ملاحظه – او نظريه – او علم عمران بشري)

يصل الى عمليه التحليل ليرى ان كان فيها مبالغه او لا

- **لماذا هي عملية تحليل ؟**

لأن هنالك أخطاء وقع فيها رواه التاريخ و دونت على انها ملاحظات حسية

-

-

- **أخطاء الباحث في المرحلة الاولى من منهاج ابن خلدون :**

أن الرواة السابقين ،، توضح ان لديهم قصور في رواياتهم ودراساتهم

- **وقد أرجح ابن خلدون أسباب قصور مناهجهم هذه الى :**

١ - **توهم الصدق وهو كثير :**

عندما يأتي فلان ويقول او يروي حادثه او خبر ،،فنصدقه

فصدقي لفلان جعلني اكتب عن هذه الحادثه بأكثر من صفحه

٢ - **التشيعات للأراء والمذاهب :**

هذا الامرقد يكون تشيعي للقبيله التي انا فيها او للمذهب او للطائفه او للدين ،،

فعندما ندرك ان هذه المجتمعات قائمه على هذه القبليات فنلاحظ ان فلان من هذه القبيله

ويمدحها بأشعاره وكتاباته على حساب القبيله الاخرى

٣ - **الثقه بالناقلين :**

حينما ياتينا فلان من البشر ونصدقه في كل مايقوله ،،طبعا هذا خطاء

وهنالك نقد خارجي (موجه للرواية او ماكتب)

ونقد داخلي (موجه للشخصيه الكاتب)

٤ - **أخطاء الذهوب عن المقاصد :**

هنالك بعض من الوقائع او الحروب بعض من الاخطاء

مثل : حينما أتحدث مع شخص ويفهم خطاء

٥ - **تزلف العلماء لأصحاب النحله بالثناء والمديح :**

نجد ان هنالك مدح للسلاطين ،، فا البعض يقول في الشعر او الكتابات ونقل صوره خاطئه ،

لانه ينحاز لشخص معين

فا بالتالي يترتب على ذالك التزييف على كثير من الحقائق

٦ - **جهل المؤرخين بطبائع الاحوال في العمران :**

كان يعتقد ابن خلدون ان كاتب التاريخ لايكتفي ان يكون فقط كاتب

بل لابد ان يكون مدرك لشؤون العمران سواء سياسيه او ثقافيه او دينيه

محاظره ١١

- الفكره الاساسيه التي انطلق منها ابن خلدون وأسس كتاب علم العمران هي : فكرة العوارض الذاتيه

أوجست كونت سماها (علم الاجتماع)
ابن خلدون سماها (علم العمراان البشري)

الفكرة الاساسيه عند اوجست كونت (القوانين)
الفكره الاساسيه عند ابن خلدون (العوارض الذاتيه)

توصل اوجست للفكره من (الحاظر)
وابن خلدون من (التاريخ)

- كان يعتقد ان هنالك قاعدتين لكي يفهم الناس هذه الظاهره :

١ - ان تكون خاضعه لقوانين ولاتسير حسب الاهواء والمصادفات وهذا ماتحدث عنه ابن خلدون
فكان يعتقد ان هذه الظواهر بما انها جزء من الظواهر الكليه
فهذه الظواهر الكليه تخضع لقوانين فتحصل حاصل ان الظواهر الاجتماعيه ايضا تخضع لقوانين
فا أذا كانت غير خاضعه لقوانين فلن نفهمها

٢ - تيسير وسائل فهم الناس للقوانين التي تخضع لها ظواهر الاجتماع ،، وهذا لايأتي الا اذا كشف الباحث عن هذه القوانين
ويكشف او يتوصل هؤلاء الباحثين الى هذه القووانين عن طريق الدراسات لذالك خلصت هذه الدراسات الى امور

- فعلى أساس نتائج هذه الدراسات يتوقف اصلاح الفكر ، ومن اصلاح الفكر يتم أصلاح الاخلاق ، ومن اصلاح الاخلاق يتم الاصلاح الاجتماعي

- الفيزياء الاجتماعيه تعدل اسمها واصبح علم الاجتماع

- مكونات النظريه الاجتماعيه :

١ - قانون المراحل الثلاث :
هو أن جيع العلوم خضعت او مرت على ٣ مراحل وهي :
١ - المرحله الاولى المرحله الدينيه (اللاهوتيه)
٢ - المرحله الثانيه تفسير هذه الظواهر بما تسمى الميثافيزيقيه
٣ - المرحله الثالثه مرحله وضعيه تجربه علميه

فكان يعتقد ان جميع العلوم مرت بهذه المراحل
مـــــــا عدا (الدراسات الاجتماعيه)
لذالك هذا القانون (قانون المراحل الثلاث) كان ضمن النظريه الاجتماعيه

٢ - نسقيه العلوم :

أما حين يتحدث عن نسقيه العلوم او ترتيب العلوم من الابسط الا الاعقد

يرى أن ابسط العلوم :

الرياضه ثم الفيزياء ثم الكيمياء ثم البيولوجيا ثم علم الاجتماع

فكان يعتقد ان علم الاجتماع من اعقد العلوم

لماذا .؟

ليس من أجل المنهجي هاو الموضوعات

فأنه هنالك علاقات مختلفه وبالتالي الخلفيه لهذا المجتمع يختلف عن المجتمع الاخر ،

أضافه الى ان هذا المجتمع متغير عن خطط المجتمع السعودي

فأن هذه التعقيدات في علم الاجتماع تأتي من التغيرات في المجتمعات

محاظره ١٢

شعبتا علم الاجتماع :

١ - الاستاتيك الاجتماعيه (التضامن والنظام)

٢ - الديناميكا لاجتماعيه (التطور والتقدم)

الاستاتيكا الاجتماعيه :

تعني دراسة المجتمعات الانسانيه في حاله سكونها راسه تشريحيه

الديناميكا الاجتماعيه :

تعني دراسة قوانين الحركه الاجتماعيه والسير الالي للمجتمعات الانسانيه

يعني لايتحرك الا بأليات تحرك هذا المجتمع

- هنالك مجموعتين من الوسائل التي تحدث عنها :

١ - وسائل مباشره

٢ - وسائل غير مباشره

١ - الوسائل المباشره :

هي الخطوات المنهجيه التي يستخدمها أي باحث وأي دارس للوصول الى عمليات القوانين

ان هنالك في كل علم من العلوم له نظريات خاص هبه

ان النظريه هي مرجع منهجي فيما يتعلق بالتفسير (قد يكون وقد لايكون)

- مراتب العلوم :

أقلها وأبسطها التسائل ،، وأعلى من التسائل الفرضيه ،، واعلى من الفرضيه النظريه ،، واعلى من النظريه الحقيقه

٢ - الوسائل الغير مباشره :

هي تلك التي تنتج من العلاقات الضروريه التي تربط علم الاجتماع بغيره من العلوم الاخرى

قد يكون بين أي ظاهره من الظواهر الاجتماعيه وعلاقتها بعلم الاجتماع

ولهذا حينما تحدثا عن علاقه علم الاجتماع بعلم النفس

نلاحظ ان هنالك علاقه دائمه بين المجتمع والدخل
وان هنالك علاقه دائمه بين المجتمع وعلم الاجتماع والدخل

- هنالك وسائل غير مباشره يمكن من خلالها جمع المواد العلميه
١ ـ الملاحظه
٢ ـ التجربه
٣ ـ المقارنه الاجتماعيه
٤ ـ المنهاج التاريخي
٥ ـ

(هذا اللي معنا)

طبعا اخر محاظرتين ١٣+١٤ مش معنا

ولاتعتمدون على هالتلخيص وتنسون الملزمه ،، ذاكرو الاثنين سوا!!!!!!

Wanted