

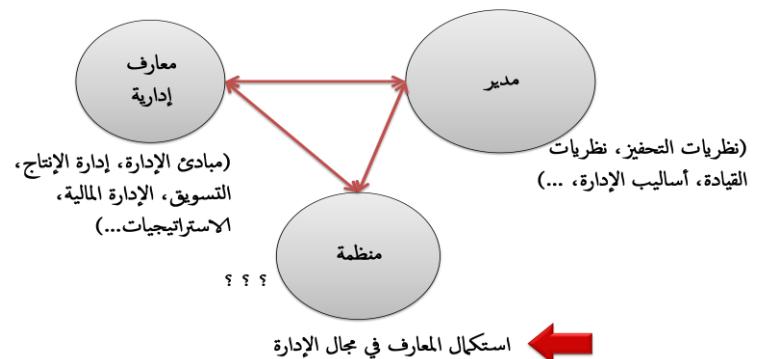
المحاضرة الأولى

مدخل لنظرية المنظمات (١)

الفصل الأول : مدخل إلى نظرية المنظمات

لماذا ندرس نظرية المنظمات ؟

تقوم إدارة المنظمات على ٣ عناصر :



المنظمات من خصائص العصر

يقضى الإنسان المعاصر معظم عمره في المنظمات

كم من سنة يقضيها بين المدرسة والثانوية والجامعة ؟

كم من سنة في المؤسسة (كل حسب وظيفته: مصنع، مستشفى، وزارة، بلدية، مركز، جمعية،) ؟

ثم كل الناس تتعامل مع المنظمات (المريض مع المستشفى، والمواطن مع البلدية، ومع الوزارة، ومع مصالح البريد، والبنوك، ...)

للمنظمات تواجد كبير وارتباط وثيق بالحياة اليومية للناس

تظهر المنظمات في أشكال مختلفة

المؤسسات الاقتصادية : الماعي، Toyota ، Pepsi Cola ،

المؤسسات الحكومية : وزارة التعليم العالي، البلدية، الحافظة، مديرية المرور، الجمارك...

المنظمات غير الحكومية : منظمات حقوق الإنسان، منظمة الأطباء بلا حدود، ...

المنظمات الدولية : المنظمات الدولية للعمل، المنظمة العالمية للصحة

من مهامها أنها :

تقديم الخدمات لمنفعة الناس والمجتمع (البلدية، المستشفى، الجامعة، الحكومة، المدرسة، الجمعيات الخيرية ...)

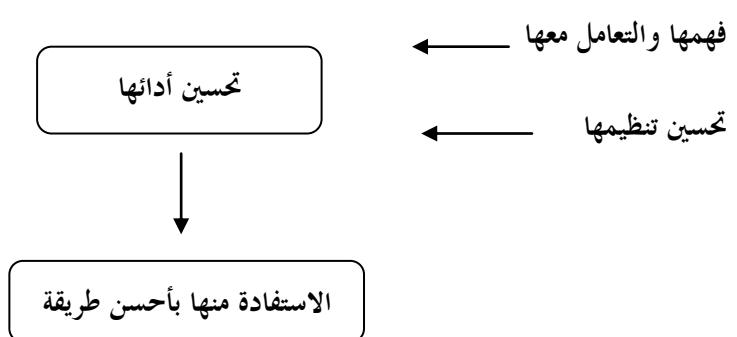
تصنع المنتجات لتلبية حاجات المجتمع (إنتاج الحليب، إنتاج الخبز، إنتاج السيارات ...)

توفر فرص العمل للأفراد

تدفع الأجر للأفراد

لا يمكن فصل المنظمات عن حياتنا اليومية ←

نظراً لمكانة المنظمات في حياتنا ونظرًا لأهميتها فإن دراستها ضرورية من أجل ...



نظريّة المنظمات تساعد على تحسين إدارة المنظمات ورفع مستوى أدائها

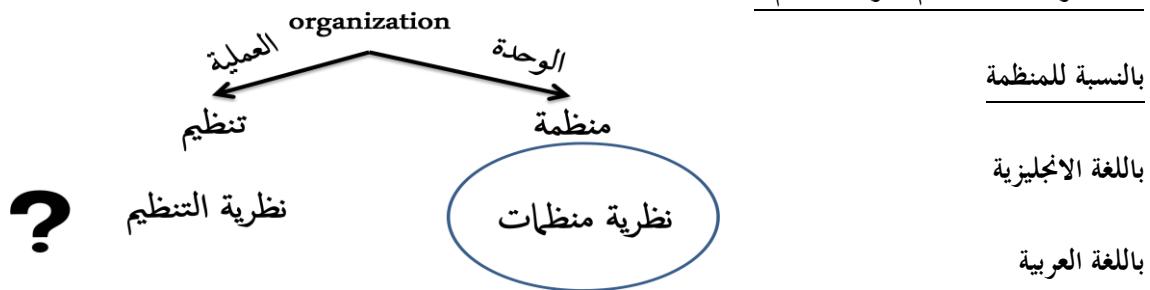
ما هي نظرية المنظمات : نظرية المنظمات هي مجموعة من النظريات التي تبحث في هيكلة وتنظيم المنظمات

عرفت نظرية المنظمات تطوراً هائلاً

وأدى هذا التطور في الواقع إلى تطور إدارة المنظمات وإلى تحسين كبير لإدائها من حيث تطوير

- مفهوم الإدارة
- أدوات الإدارة
- طرق الإدارة
- نماذج الإدارة

٢- نظرية المنظمات أم نظرية التنظيم ؟



بالنسبة للمنظمة

باللغة الانجليزية

باللغة العربية

هل هي منظمة أم منظمات ؟ هي في الواقع منظمات كثيرة ومتعددة جدا

((الشائع استعمال الجمع لإبراز فكرة التنوع في أشكال المنظمات))

بالنسبة للنظرية : هل هي نظرية أم نظريات ؟

هناك من يتكلّم عن النظريات (بالجمع، أي نظريات المنظمات)

وهناك من يتكلّم عن النظرية (بالفرد أي نظرية المنظمات)

في الواقع هي عبارة عن عدد كبير من النظريات كما سنرى لاحقا

لكن الشائع هو استعمال النظرية (بالفرد) بمعنى: هي نظرية للمنظمة، عرفت تطورا من مرحلة تاريخية إلى أخرى

(نظرية المنظمات)

٣- بعض المصطلحات

- المفهوم والمصطلح : المفهوم مختلف عن المصطلح
- النظرية : رؤية تمكن من فهم وتعريف وتفسير ظاهرة معينة وتحديد حدودها وطريقة دراستها
 - ☒ النظرية الكلاسيكية للإدارة
 - ☒ نظرية تكاليف المعاملات
 - ☒ نظريات القرار
 - ☒ نظريات التحفيز
 - ☒ نظريات القيادة

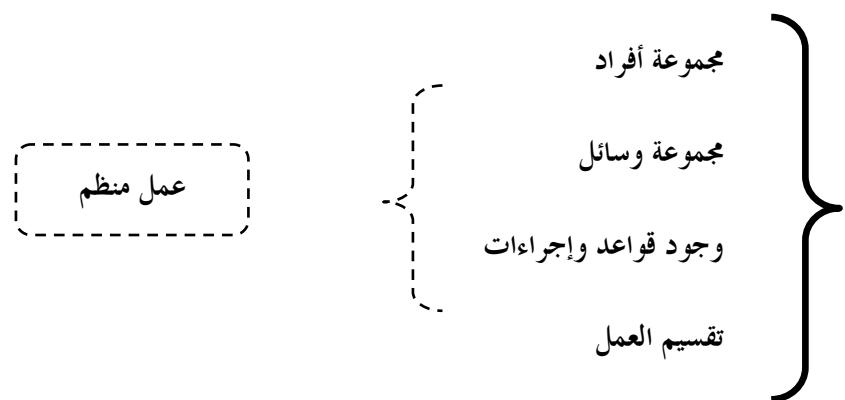
● **تعريف المنظمة : التعريف متعددة**

أمثلة عن التعريف :

هي عبارة عن هيكلة تتبع منطقا معينا من أجل تحقيق هدف ما
مثال: من أجل تحقيق الربح، مؤسسة تنتج، وأخرى تسوق، وأخرى تقدم خدمة ...
هي مجموعة من عناصر تتفاعل فيما بينها بكيفية معينة من أجل تحقيق هدف معين
مثال: الجامعه = مجموعة من كليات تتفاعل فيما بينها ل توفير التعليم العالى للمجتمع

● **عناصر المنظمة**

أمثلة عن المنظمة : المنشأة الصناعية، الكلية، العائلة، الوزارة، البلدية، المركز التجاري، ...
العناصر المكونة للمنظمة هي أربعة عناصر:



بعض الأسئلة المهمة بالنسبة لمكونات المنظمة

- ١ - حجم المنظمة: هل الحجم من العناصر المكونة للمنظمة ؟
الاعتقاد قديم، لكن اليوم لا يسهل التعرف على الصغيرة ولا الكبيرة من المؤسسات
المنظمة هي منظمة مهما كان حجمها
- ٢ - هدف المنظمة: هل المدف من العناصر المكونة للمنظمة ؟
عند التعريف عموما يذكر المدف

في المهد夫 إشكالات كثيرة

- ما المقصود بالهدف ؟
- هل المقصود هو الهدف ؟
- هل هي الغاية ؟
- كم للمنظمة من هدف ؟
- هل هو هدف واحد ؟
- هل هي أهداف كثيرة ؟

من بين أهداف المنظمة :

- تحسين الإنتاجية
- تحسين جودة المنتج أو الخدمة
- تخفيض وقت الإنتاج أو وقت تقديم الخدمة
- تحسين ظروف العمل

٣- حدود المنظمة : هل الحدود من العناصر المكونة للمنظمة ؟

أين تنتهي حدود المنظمة ؟

وسائل الاتصال الحديثة غيرت مفهوم حدود المنظمة

مدخل لنظرية المنظمات (٢)

التطور التاريخي للمنظمات :

شرع Jean Panzani في صناعة العجائن الطازجة باليد

فكان ينتجه في علية البيت ثم يذهب بدرجته ليسلم المنتج للزبائن.

كان المنتج ذو ممتاز وميزات جعلته يشتهر بسرعة، فأصبحت عجائنه محل طلب متزايد.

كان Jean Panzani يقضي وقتا طويلا في عمله إلا أنه لم يستطع أن يلبي الطلب إلا بشق النفس لأنه لا يستطيع إنتاج إلا بعض الكيلوغرامات في اليوم

كان Jean Panzani يجمع إيراداته لوقت يعلم أنه سيأتي. ولما زاد الطلب بنسبة مرتفعة جدا قرر شراء مصنع قديم للأحذية بمدينة Parthenay وحوله إلى مصنع لإنتاج العجائن واختار المنتج عالمة "Francine".

كان المصنع يشغل طول اليوم، بدون انقطاع، وهذا ما مكنته من الوصول إلى إنتاج ٣٠ طن يوميا وبهذا انتقل Jean Panzani إلى مرحلة جديدة حيث مر من الإنتاج الحرفى إلى الإنتاج الصناعي.

يمثل عرض المنتج في ورق السيلوفان طريقة جديدة للتغليف محظوظة لدى المستهلكين الذين صار ياماً كافهم رؤية ما وراء الغلاف أي رؤية المنتج نفسه لا الغلاف فقط. وكان هذا المولد الحقيقى لمنتج جديد اسمه... Panzani.

في سنة ١٩٥٢ مدت مؤسسة Panzani نشاطها إلى إنتاج الصلصة التي تعتبر منتجاً مكملاً للعجائن، وكانت تنتج هذه الصلصة آنذاك في علب حديدية.

في السبعينيات، مد Panzani النشاط إلى مجال الحبوب (القمح والأرز خاصة)، فصار يهيمن على سوق العجائن بفرنسا بإنتاج ٩٠٠٠٠ طن.

تخلص من التبعية للموردين وهذا ما مكنته من الدخول في قطاع السميد (الدقيق) الذي يعتبر مادة أولية حيوية بالنسبة لقطاع العجائن.

وبهذه الكيفية صار Panzani يتحكم في توريده من حيث الحجم والتكلفة وأيضاً من حيث الجودة.

في الوقت الحالي يشتري **Panzani** لوحده ربع إنتاج فرنسا من القمح مما يعطيه قوة كبيرة ومكانة فريدة في هذا المجال

في سنة ٢٠٠٢ فقامت **Panzani** بشراء أنشطة الأرز والمنتجات الطازجة من شركة **Lustucru** ثم في سنة ٢٠٠٥ التحقت بـ **Ebro Puleva** رائد السوق الإسبانية الذي أصبح يحتل المرتبة الأولى عالمياً في مجال الأرز والمرتبة الثانية في مجال العجائن

وفي سنة ٢٠٠٨ وبالنظر إلى النمو المتزايد للطلب على المنتجات الحلال، قرر **Panzani** دخول هذه السوق الجديدة ومن أجل ذلك قام بشراء **Fericco** الذي يملك شركة "زكية حلال" المشهورة في مجال المنتجات الحلال في فرنسا والتي تبيع في المتوسط خمسة منتجات حلال كل دقيقة.

- هي الأولى في مجال العجائن الجافة بواسطة منتجاتها المشهورة
- هي الأولى في مجال الصلصة بالرغم من أنها لا تنتج منها شيئاً لأنها تناولها باطنياً مع مؤسسات أخرى
- هي الأولى في مجال العجائن الطازجة
- هي الأولى في مجال الأرز
- هي الأولى في مجالات أخرى كثيرة

٤- عن تطور المؤسسات :

تطورت المؤسسات عبر التاريخ من حيث

- الملكية
- الحجم
- الشكل القانوني
- الادارة
- طرق العمل
- التأثير في الأفراد والمجتمعات

ظهرت أولاً المؤسسات الفردية: كانت عبارة عن مستغلات فلاحية صغيرة، وأعمال حرفية بسيطة كالنحارة، والحدادة، والخياكة

وفي كثير من الحالات كان أفراد العائلة يشاركون في العمل وفي القرارات فكانت المؤسسات عائلية

بعض المستغلات الزراعية كانت عائلية، وبعض الحرف كالخياكة، وصناعة الفخار، والحدادة

خصائص هذه المؤسسات الفردية والعائلية آنذاك

- كانت صغيرة وحتى صغيرة جداً في بعض الأحيان
 - كانت سوقها محلية وضيقة جداً
 - كان تأثيرها في حياة الأفراد والمجتمع ضئيلاً جداً أو منعدماً
 - كانت لا تحتاج إلى أموال كثيرة
 - كان الإنتاج فيها حرفياً وتقليدياً أي بوسائل وطرق تقليدية
 - كان التنظيم فيها بسيطاً جداً
 - كان الإنتاج فيها بكميات ضئيلة
 - كانت تدار من طرف مالكها
- ثم تطور حجم بعضها فصارت مؤسسات متوسطة

من بين خصائص المؤسسات المتوسطة آنذاك ما يلي:

- تشغل عدداً أكبر من الأفراد
- سوقها محلية وأوسع في بعض الحالات (جهوية مثلاً)
- تأثيرها في حياة الأفراد والمجتمع ضئيلاً أو منعدماً
- تحتاج إلى أموال أكثر من المؤسسات الصغيرة
- الإنتاج فيها حرفياً وتقليدياً أي بوسائل وطرق تقليدية
- التنظيم فيها أقل بساطة
- الإنتاج فيها بكميات أكبر من المؤسسات الصغيرة
- تدار من طرف مالكها

مع الثورة الصناعية ومع كبر حجم السوق، ظهرت مؤسسات كبيرة

لقد أدت الثورة الصناعية إلى إدخال الآلات في المؤسسات وهذا كان بمثابة تغيير جذري في

- فهم العمل في المؤسسات
- كيفية العمل في المؤسسات
- كيفية تنظيم العمل في المؤسسات
- كيفية إدارة المؤسسات

من بين خصائص المؤسسات الكبيرة ما يلي:

- تشغيل عدداً كبيراً من الأفراد
- سوقها واسعة (جهوية وطنية و حتى دولية في بعض الحالات)
- تأثيرها في حياة الأفراد والمجتمع كثيراً
- تحتاج إلى أموال كبيرة حتى كبيرة جداً في بعض الحالات
- الإنتاج فيها صناعياً أي بتكنولوجيا العصر وطرق متقدمة
- الإنتاج فيها بكميات كبيرة و حتى كبيرة جداً
- التنظيم فيها معقد
- تدار من طرف مدير محترف

مع زيادة الطلب وتطور حجم السوق، تشكلت مؤسسات كبيرة جداً

من بين خصائص المؤسسات الكبيرة جداً ما يلي:

- تشغيل عدداً كبيراً جداً من الأفراد
- سوقها واسعة (عالمية)
- تأثيرها في حياة الأفراد والمجتمع كثيراً جداً
- تحتاج إلى أموال كبيرة جداً
- الإنتاج فيها متقدماً جداً أي بتكنولوجيا رفيعة المستوى وبأحدث الطرق
- الإنتاج فيها بكميات كبيرة جداً
- التنظيم فيها معقد جداً
- تدار من طرف مدير محترف

يعود تطور المؤسسات إلى عدد كبير من العوامل، أهمها:

- تطور التكنولوجيا
- تطور المجتمعات

غير أن أهم عامل هو المبادر، صاحب روح المبادرة والإبداع

ولقد أشاد بدوره الكبير من الباحثين ومنهم خاصة :

(1767-1832) Jean Baptiste Say

J Schumpeter

٤،٢ - عن تطور إدارة المؤسسات

من البدائي أنه مع تطور المؤسسات تتطورت مشاكل وقضايا واهتمامات هذه المؤسسات

في البداية كانت الملكية والإدارة مجتمعتين في نفس اليد

صاحب المؤسسة هو من يديرها

إلا أن بزيادة حجم المؤسسة يصبح صاحبها غير قادر على إدارتها فيكتفي بالملكية بينما يقوم المدير بإدارتها لصالحه.

Berne & Means هذا ما يعرف بالفصل بين الملكية والإدارة

جدول ملخص لأنواع المؤسسات بغض النظر عن الشكل القانوني لها

المؤسسة	الحجم	التنظيم	الإنتاج	الإدارة
الصغيرة جداً أو الصغيرة	صغير جداً أو صغير	بسيط جداً	بسيط	المالك أو أحد المالك
المتوسطة	متوسط	بسيط	متوسط	المالك أو أحد المالك
الكبيرة	كبير	معقد	كبير	مدير محترف
الكبيرة جداً	كبير جداً	معقد جداً	كبير جداً	مدير محترف

٥ - موضوع نظرية المنظمات

موضوع نظرية المنظمات هي المنظمات

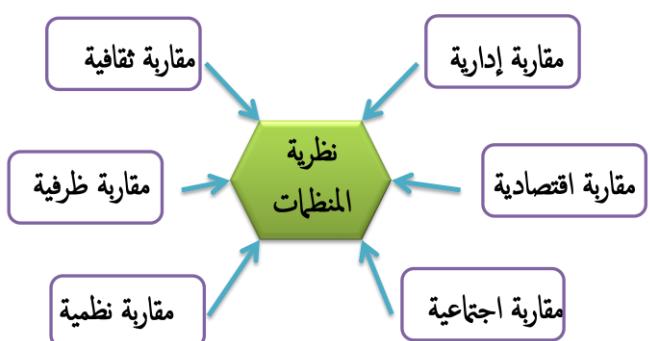
تدرس نظرية المنظمات هيكلة المنظمات STRUCTURE

- كيف ظهرت المنظمات؟
- كيف تطورت؟
- لماذا تطورت؟
- ما هي أهم النظريات المتعلقة بها؟
- أين وصل تطورها اليوم؟

٦- مكانة نظرية المنظمات من العلوم الإدارية

يهم بالمنظمة أصحاب تخصصات واهتمامات كثيرة ومتعددة

- الاقتصاديون
- علماء الاجتماع
- علماء النفس
- الباحثون في الإدارة
- الممارسوون للإدارة
- علماء التاريخ
- علماء البيولوجيا



٧- صور المنظمات المستعملة في التحليل

قدم MORGAN صوراً تشبيهية للمنظمة

تلخص المدخل الخاصة بالمنظمة

هناك من يفهم المنظمة على أنها آلة، ومن ينظر لها على أنها أداة للسيطرة، ومن ينظر لها على أنها كيان حي...

هذه الصور تسهل فهم التحاليل والتعامل مع المؤلفين والباحثين

مصدر الجدول التالي: Y Frederic LIVIAN Introduction à l'analyse des organisations

آلة	كيان حي	مخ	ثقافة	نظام سياسي	سجن ذهني	أداة للسيطرة
آلية يجب تسهيل تشغيل جزائها	نظام يتأقلم مع بيئته	مخ يعالج المعلومات	مجموعة تولد قيم	مكان حكم يتحالف فيه الناس	مكان يكون لنفس الإنسان فيه تعبير	أداة بيد جماعة تبث عن إبقاء هيمنتها
التشبيه	بيولوجي	بيولوجي	انثروبولوجي	سياسي	نفساني	سياسي
أهم المؤلفين	Bertalanffy	Simon	Shein	Marsh	Jaques Pages Enriauez	Michels Braverman
الكلمات	خلية ، نظام	التغذية العكسية	ثقافة المؤسسة	سلطة، حكم، فاعلين، مصالح، ديمقراطية	تبعد، إرهاق، لا شعور	طبقات هيمنة سلطة
ال مجالات المعنية من الإدارة	الانتاج، رقابة الإنتاج، المحاسبة	التنظيم، التسويق، المعلوماتية	نظم المعلومات	إدارة م. بشرية	إدارة عامة، إدارة م. بشرية، استراتيجية المنظمة	إدارة الموارد البشرية الادارة

المحاضرة الثالثة

النظريات التقليدية (١)

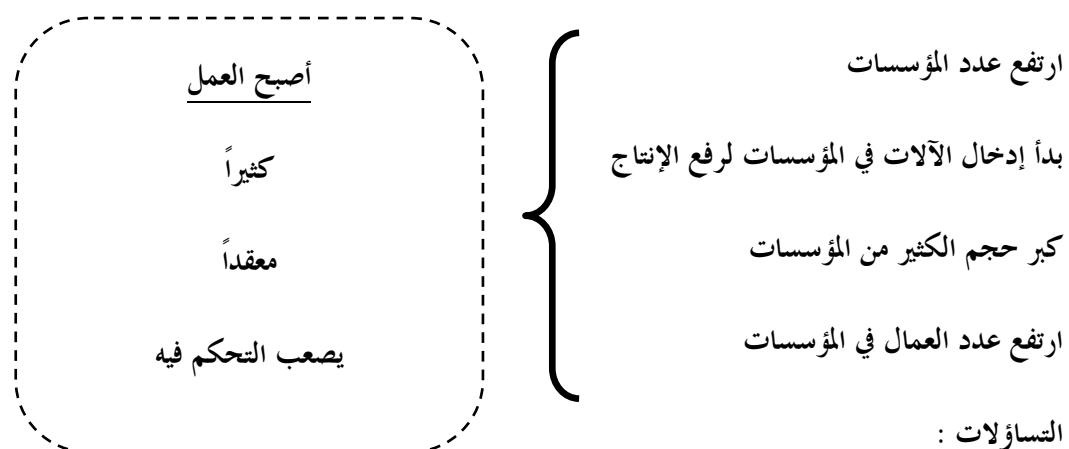
محتوى الفصل

النظرية الكلاسيكية : ← Weber ، Fayol ، Ford ، Taylor ← المحاضرة ٣

نظرية العلاقات الإنسانية : ← Argyris ، Lewin ، Mayo ← المحاضرة ٤

عندما كانت المؤسسات صغيرة والعمل فيها بسيطاً، لم يهتم الناس بتنظيمها

بعد الثورة الصناعية تحولت المجتمعات من فلاجية إلى صناعية



كيف يمكن تنسيق كل هذه الجهدات ؟

كيف يمكن تحسين الإنتاج ؟

بدأ اهتمام الباحثين بالمؤسسات في نهاية القرن التاسع عشر

كان هذا الاهتمام ينصب خاصة على :

- تنظيم العمل (لتنسيق العمل)
- ورفع مستوى الإنتاج (لتلبية الطلب الكبير)

كان المهمون كثرين وكان منهم

- من يبحث في مجال رفع مستوى الإنتاج،
- ومن يبحث عن كيفية لتحسين تنظيم العمل

أبرز ما ظهر من فكر في المرحلة الأولى (مطلع القرن العشرين) جمع تحت تسمية النظريات التقليدية تحت هذه التسمية (النظريات التقليدية) نجد كلاً من :

- النظرية الكلاسيكية
- نظريات العلاقات الإنسانية

تنطلق النظريات التقليدية من الفكرة أن المنظمة تسعى إلى تحقيق هدف كما أن الأفراد يحاولون تحقيق هدف ما الهدف هو الحفز للمنظمة وللأفراد

كما تنطلق النظريات التقليدية من الفرضية أن هناك طريقة مثلى واحدة لتنظيم المنظمة 'ONE BEST WAY'، تصلح لكل المؤسسات وفي كل الأماكن والأوقات

١- النظرية الكلاسيكية للمنظمات

١،١ - ظروف ظهور النظرية الكلاسيكية :

ظهرت النظرية الكلاسيكية للمنظمات مع مطلع القرن العشرين

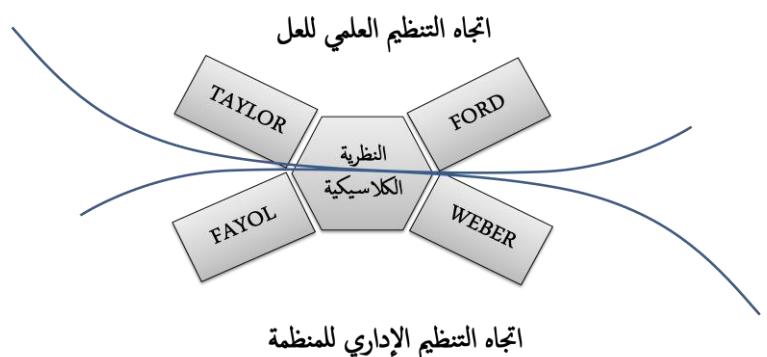
كان قطاع الصناعة يجذب العدد الكبير من العمال

كان معظم هؤلاء العمال

- من الريف
- بمستوى المعيشة متدني
- ليس لهم مستوى تعليمي
- ليس لهم ثقافة صناعية (تعامل مع الآلات وتعامل مع تنظيم معين)

١، ٢ - إسهامات النظرية الكلاسيكية

أكبر وأبرز المؤسسين لهذه النظرية



Frederick Winslow TAYLOR (1856-1915)

أب الإدارة الحديثة ؟؟؟

عامل بسيط تدرج إلى أن أصبح مهندسا

اعتمد على تجربته الخاصة والطويلة ليقترح طريقة لتحسين تنظيم العمل

اهتم خاصة بالإنتاج وورشات الإنتاج

نظريته إلى المنظمة :

- آلية (المنظمة عبارة عن آلة يجب تسهيل تشغيلها)
- علمانية (يعتقد أن العلم وحده يحل مشاكل المؤسسات)

نظريته إلى الأفراد:

كان يعتقد أن الأفراد

- لا يحبون العمل وإنما يعملون من أجل العيش
- لا يحبون تحمل المسؤولية
- يجب توجيههم ومراقبتهم
- يجب مكافأتهم (تشجيعهم أو عقابهم)

أ- إسهامات TAYLOR في نظرية المنظمات

من أهم ما قدمه TAYLOR لنظرية المنظمات

Scientific Organization of Labour

هي الطريقة التي ي يريد من خلالها Taylor تنظيم العمل تنظيماً محكماً في ورشات العمل ورفع الإنتاجية

وتعرف بالتاييلورية Taylorism

يتم بـ:

☒ حسن اختيار العامل وتدربيهم يجب أن يكون العامل مناسباً للعمل

☒ تقسيم العمل

عمودياً:

- الفصل بين المصممين والتنفيذين
- رقابة العمل من طرف مشرفين

أفقياً :

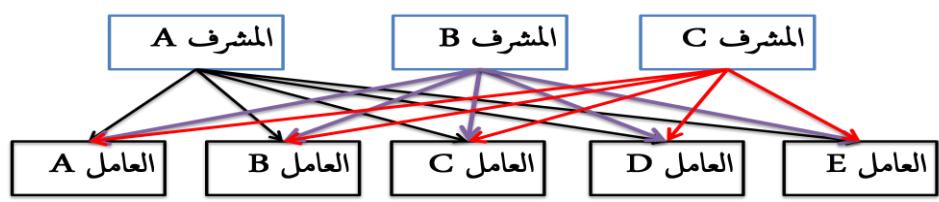
تجزئة العمل إلى مهام صغيرة

← معيارية العمل ← تخصص العامل ←

← إحلال أي عامل محل أي عامل ←

تقسيم العمل عمودياً وأفقياً أدى إلى علاقات عمل بتنوع من السلطة :

- السلطة السلمية
- السلطة الوظيفية



☒ العمل بالقطعة : كل ما كان المردود (عدد القطع) مرتفعاً كلما زادت المكافأة

← ربط المكافأة بالإنتاج ← المكافأة المادية وحدها هي الحفز للفرد في المنظمة

☒ رقابة العمل : يتم العمل تحت رقابة مشرفين للتأكد من صحة كيفية العمل

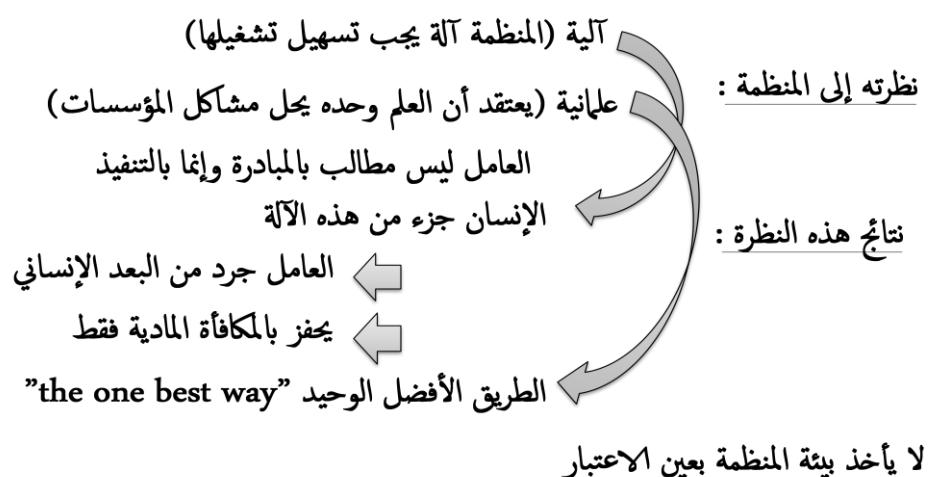
انطلق تفكير Taylor من الاعتقاد أن هناك قوانين طبيعية تخص تنظيم العمل يمكن اكتشافها

هذا الفكر كان سائداً في عصره نظراً لاكتشافات في ميادين الفيزياء والكيمياء

كان منهجه المنهج التجريبي :

- الملاحظة
- الترتيب
- التحليل
- استنباط القوانين والقواعد

بـ - نتائج إسهامات Taylor



Henry FORD (1863–1947)

صاحب مصنع FORD لإنتاج السيارات

هناك من يعتقد أنه أول من صنع السيارة وهذا فيه اختلاف

كان عاملاً بسيطاً، ثم مهندساً ثم حصل على شهادة الدكتوراه من جامعة Michigan

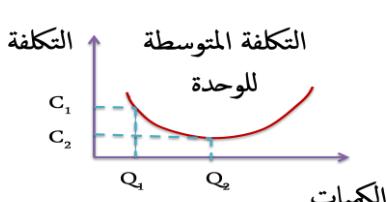
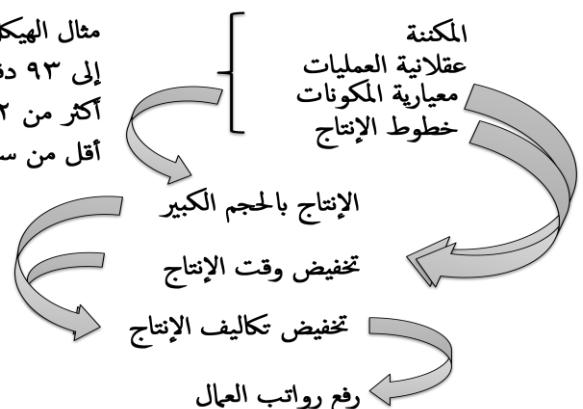
طبق التنظيم العلمي للعمل الذي جاء به Taylor مع بعض التطوير

أ- إسهامات Ford في نظرية المنظمات

تمثل هذا التطوير خاصة في:

مثال الهيكل للسيارة: من ٧٢٨ إلى ٩٣ دقيقة أي ما كان ينتجه في أكثر من ١٢ ساعة ضار ينتجه في أقل من ساعتين

في ١٩٢٥ أنتج في يوم واحد ما كان ينتجه في سنة كاملة في ١٩١٤



لم يتوقف عمل Ford عند تحسين طرق الإنتاج

بل ساهم أيضاً على المستوى الاستراتيجي حيث شرع في ١٩١٥ في صناعة بعض قطع السيارة التي كان يشتريها من غيره وهذه عبارة عن اندماج عمودي للمؤسسة

ب- نتائج إسهامات Ford

من نتائج إسهامات Ford ما يلي :

كان يهتم بعملية الإنتاج وليس بالمنتج

- نوع واحد من السيارات
- لون واحد (الأسود لكل السيارات)

يرى البعض أنه لم يهتم بالتسويق

في الواقع كانت مرحلة اقتصاد الإنتاج فكان كل الاهتمام ينصب على الورشات لا خارجها

وهذا ما مكن شركة **Ford Motors General** حديثة العهد من أن تأخذ جزءاً من سوق شركة

Henri FAYOL (1841–1925)

بالنسبة للفرنسيين هو أبو الإدارة الحديثة

مهندس

مدير بارع وناجح لمؤسسة كبيرة

أراد أن يعمم طرق إدارته التي نجح بها والتي سمّاها «إدارة» (**administration**)

كان يريد إنشاء علم إدارة يصلح لكل المؤسسات وفي كل الأماكن وكل الأزمنة

نظرته كانت علمانية مثل **Taylor**

اتبع المنهج التجريبي هو الآخر

لم ينصب اهتمام **Fayol** على ورشات الإنتاج

كان يفكر على مستوى المؤسسة ككل فاهتم خاصة بـ:

• كيفية تنظيم المؤسسات

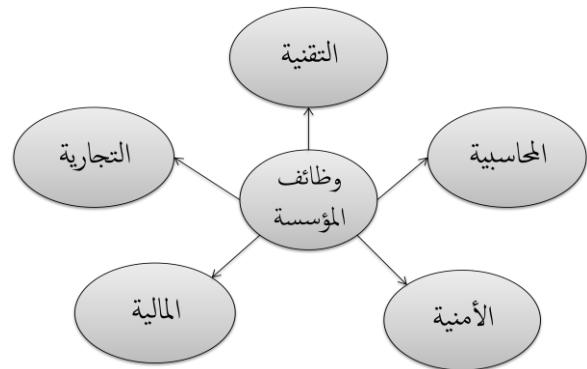
• كيفية التنسيق بها

تمكن على أساس ملاحظاته وتجربته من أن يقدم مساهمة معتبرة في نظرية المنظمات

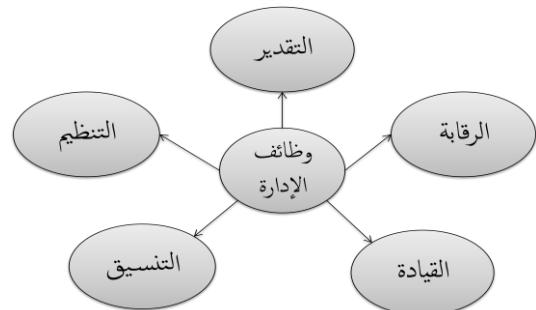
أ- إسهامات FAYOL في نظرية المنظمات

أهم ما قدمه Fayol إلى نظرية المنظمات، يتمثل في:

☒ حصر أنشطة المؤسسة والتي صارت تعرف تحت تسمية وظائف المؤسسة بعد أن أدخلت الموارد البشرية



☒ حصر وظائف الإدارة والتي عدها ٥ وظائف



هي نفس الوظائف إلى اليوم مع تغيير تسمية التقدير إلى تخطيط (هناك من يقسمها إلى ٤ وظائف)

☒ إعداد مبادئ للإدارة

وهي المبادئ الأربع عشرة المشهورة، ومنها

- وحدة القيادة
- خط السلطة
- العدل
- الانضباط
- المبادرة

المحاضرة الرابعة

النظريات التقليدية ٢

محتوى الفصل

النظرية الكلاسيكية : Weber ، Fayol ، Ford ، Taylor

نظريّة العلاقات الإنسانية : Argyris ، Lewin ، Mayo

Max WEBER (1864-1920)

عالم اجتماع ألماني

مدرس الاقتصاد السياسي

باحث وليس مارس مثل Fayol و Ford و Taylor الذين كانوا كلهم يمارسون عملهم في المؤسسات

لا يقترح أي تنظيم ولكن يرجح من الواقع

كان يبحث في مجالات علم الاجتماع

أ- إسهامات Max WEBER : ((فرق بين الحكم والسلطة))

السلطة (authority)	الحكم (power)
قدرة جهة معينة على جعل جهة أخرى تطيع الأوامر وتبني التوجيهات طوعا	قدرة جهة معينة (شخص أو هيئة) على فرض تنفيذ أوامرها على جهة آخر
السلطة لا تحمل مفهوم القوة	الحكم يحمل مفهوم القوة

القوة هي التي تمكّن الحكم / السؤال : ما الذي يجعل السلطة ممكنة ؟

كان هذا السؤال الذي شغل Weber

توصّل إلى أن الشرعية هي التي تمكّن السلطة

السؤال : من أين تأتي الشرعية ؟

حدد ٣ أنواع للشرعية :

- الشرعية الكاريزمية
- الشرعية التقليدية
- الشرعية القانونية

الشرعية الكاريزمية :

الكاريزما هي التي تعطي للسلطة شرعيتها

الشرعية مستمدّة من الخصائص والصفات الشخصية

الشرعية التقليدية

تكتسب الشرعية بالتقليد

حسب الشفافة السائدة، والأعراف، والاعتقادات

الشرعية القانونية

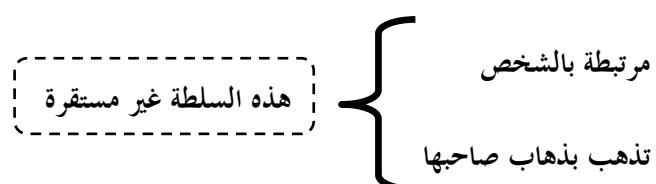
الشرعية تأتي من القانون

الصفة القانونية هي منبع الشرعية هنا

يسمّيها Max Weber أيضاً الشرعية العقلانية (لأنّها تقوم على علاقات وقواعد عقلانية عكس التوعين السابقين)

من هنا استنبط ٣ أنواع من السلطة

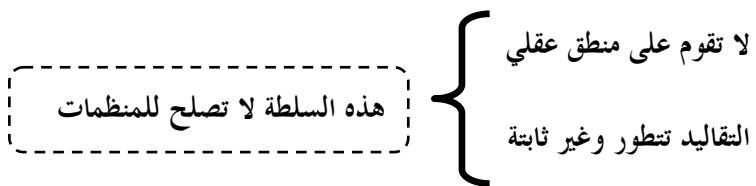
السلطة الكاريزمية (المستندة إلى شرعية كاريزمية)



لا يمكن أن تقوم المنظمات على سلطة غير مستقرة

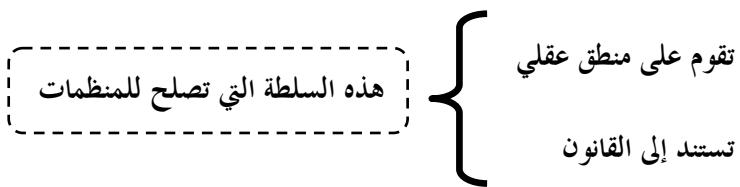
يرفض السلطة الكاريزمية Max Weber

السلطة التقليدية (المستندة إلى شرعية تقليدية)



يرفض السلطة التقليدية **Max Weber**

السلطة القانونية (العقلية) (المستندة إلى شرعية قانونية)



يفضل السلطة القانونية (العقلية) **Max Weber**

يرى **Weber** أن التنظيم الأفضل للمنظمات هو الذي يقوم على السلطة القانونية المنطقية وهو ما يعرف بالبيروقراطية
من أهم المبادئ التي تقوم عليها البيروقراطية حسب **Weber** :

- يوظف الفرد على أساس عقد
- يتم التوظيف على أساس المهارات (شهادة، خبرة...)
- لكل فرد في المنظمة مجال صلاحيات محدد
- السلطة في العمل تخص فقط المهام التعاقد عليها
- يخضع الأفراد إلى الرقابة في عملهم
- توجد إجراءات مكتوبة تبين كيفية العمل والتعامل مع حالات العمل
- المسؤول المباشر هو من يقرر الترقية

بــ نتائج النظرية البيروقراطية عند Max WEBER

- يبدو حسب النظرية أن كل المنظمات تتشابه ومتجانسة
- إهمال الكثير من حاجات الأفراد
- إغفال العلاقات الإنسانية (بين الفرد والجماعة)
- إغفال العلاقات بين المنظمة وبينها

نماذج النظريات الكلاسيكية للمنظمات

من أهم نماذج النظريات الكلاسيكية (بالاتجاهين العلمي والإداري) للمنظمة :

- تجاهل الإنسان كإنسان في المنظمة
- عدم الأخذ بعين الاعتبار للعلاقات الإنسانية داخل المؤسسة
- هذه النظريات لا تفهم تطور المؤسسة (أسباب)
- هذه النظريات تتتجاهل علاقة المؤسسة بيئتها
- تعتقد أن هناك طريرا واحداً أمثل لتنظيم المنظمات أي صالح لكل المنظمات

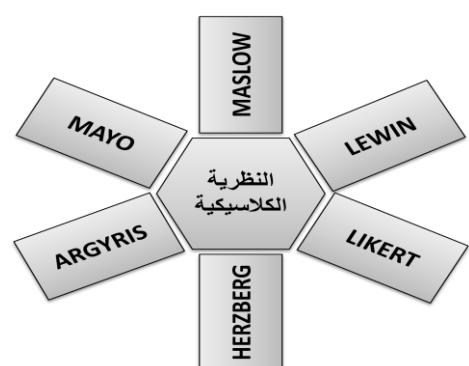
نظريات العلاقات الإنسانية

تعتبر هذه النظريات كرد فعل لتجاهل الإنسان من طرف النظريات الإدارية والعلمية

جاءت في ظروف صعبة : الأزمة العالمية ١٩٢٩

ركزت على أهمية العنصر البشري في الإنتاجية

من أشهر من ساهم في نظرية العلاقات الإنسانية



نماذج بدراسة الباحثين التاليين فقط

أهمية العلاقات الإنسانية في الإنتاجية Elton Mayo

حركة الجماعات Kurt LEWIN

نظريات التعلم Chris ARGYRIS

Elton MAYO (1880–1949)

عالم نفس وعالم اجتماع استرالي الأصل

درس بجامعة Philadelphia ثم بجامعة Harvard ابتداء من ١٩٢٦

كان يهتم بمسائل العمل والإنتاجية

ساهم في فتح قسم علم النفس الاجتماعي بجامعة Harvard

أضاف إلى نظرية المنظمات الجانب الإنساني الذي كانت تفتقد إليه أعمال Taylor

كانت قبله نظرية Taylor لا تهم إلا بطرق وظروف العمل المادية

اشتهر Elton Mayo بتجربة Hawthorne في مصنع WESTERN ELECTRIC

من أهم ما ساهم به في نظرية المنظمات:

- الإنسان – وإلى جانب المكافأة المادية – يحتاج إلى ظروف عمل ملائمة
- لإنسان يبحث عن مجموعة يشعر فيها بالاعتراف والتقدير ينتمي إليها
- للمجموعة آثار إيجابية كبيرة على الإنتاجية
- الاتصال والتبادل والاعتراف بالجهد من المحفزات للإنسان في عمله

من خلال عمل Mayo تبين أن للعلاقات الإنسانية دوراً كبيراً في تحسين إنتاجية المؤسسة

Kurt LEWIN (1890–1947)

عالم نفس وفيلسوف من أصل ألماني هاجر إلى أمريكا

اهتم بالجماعات في المؤسسة

تأثير بنظرة الشمولية الألمانية Gestalt وبالفيزياء النظرية

من أهم ما أضافة لنظرية النظم :

- لكل من الفرد والجماعة علاقات بالبيئة
- حركة الجماعات (group dynamics)
- نظرية القيادة

أساليب القيادة لـ LEWIN

من تجربته حول التعلم مع الأطفال بين أن هناك ٣ أساليب للقيادة

- القيادة التوجيهية : يوجه القائد العمل بالأوامر
- القيادة الديمocrاطية : القائد يقترح ويشارك
- القيادة «اترك يعمل» (اللا قيادة) : القائد له أدنى اهتمام بالعمل ولا علاقة له بالجماعة تقريبا ((القيادة الديمocrاطية تميز بنتائج أفضل من غيرها))

Chris ARGYRIS (1923)

أستاذ بجامعة Harvard بعد أن كان بجامعة Yale حيث يوجد كرسي باسمه إلى اليوم

أمريكي من أصل يوناني

يهتم بالتعلم وله نظريات في هذا المجال

أهم مساهماته في نظرية المنظمات

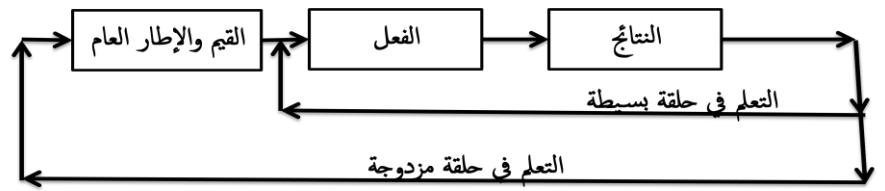
- المنظمة المعلمة
- نظريات التعلم

المنظمة المعلمة : هي المنظمة التي تتعلم من خبرتها وتجربتها وتستطيع الاستفادة مما اكتسبته من مهارات

((لا يقصد فعلاً أن المؤسسة هي التي تتعلم وإنما أفرادها))

نظريات التعلم

التعلم يكون في : حلقة بسيطة / حلقة مزدوجة



حلقات التعلم حسب Argyris

نماذج نظرية العلاقات الإنسانية

صحة نتائج تجربة **Howthorne** الشهيرة

عدم الأخذ بعين الاعتبار لبيئة المنظمة (ما عدا **Lewin**)

الاكتفاء بالمستويات السفلية في الدراسات (ما عدا **Lewin**) فلا تكون نظرية عامة للمنظمات

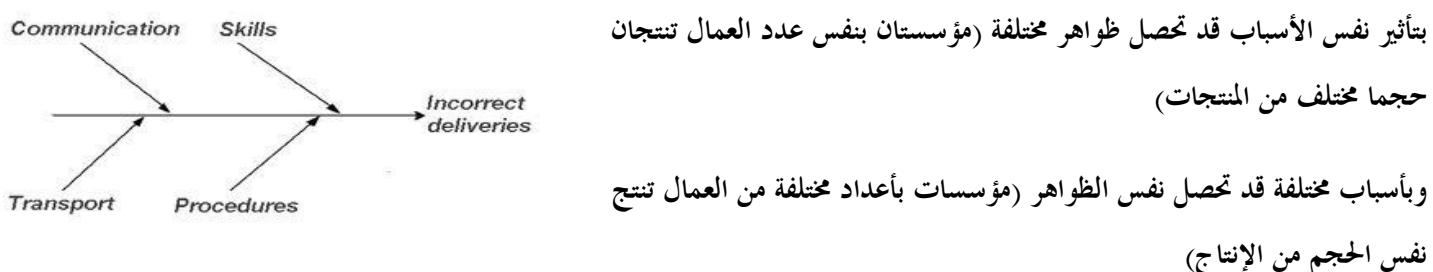
المحاضرة الخامسة

نظريات الظرفية (الموقفية)

تعريف الظرفية : هي عكس الحتمية

الشيء الحتمي هو ذلك الشيء الذي يحصل حتماً نتيجة لأسباب معينة (الموت حتمي، البيع بسعر أقل من التكلفة يؤدي إلى الخسارة) ← الشيء الحتمي لا يمكن ألا يكون

الشيء الظري هو ذلك الشيء الذي قد يحصل وقد لا يحصل (المتاج في السوق قد يباع وقد لا يباع) يرتبط حصوله بظروف معينة ← الشيء الظري يمكن ألا يكون



ما هي أفضل هيكلة للمنظمة؟

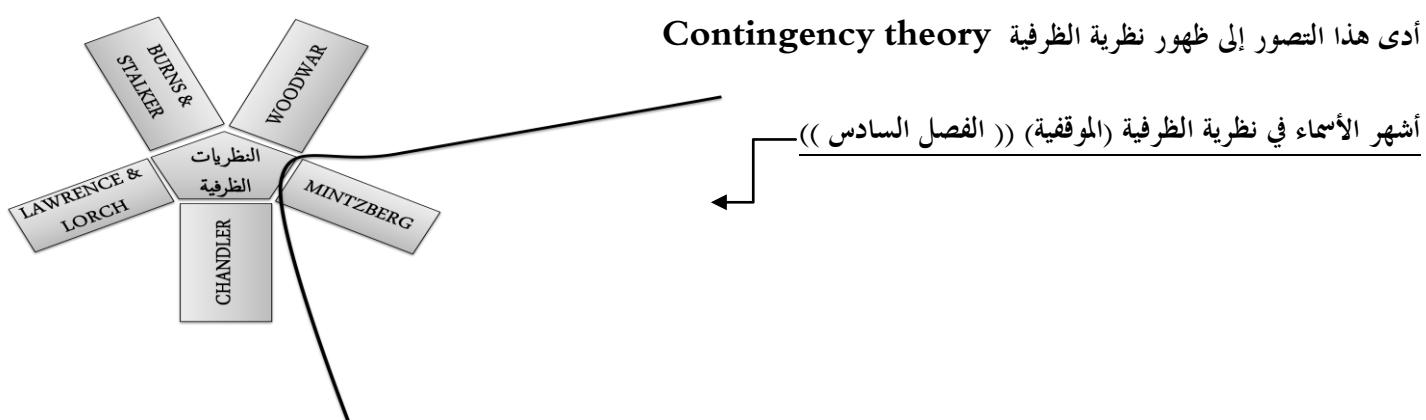
كانت النظريات التقليدية تنطلق من الفكرة أن هناك طريقة وواحدة مثلى لتنظيم المؤسسات وهيكلتها The ONE BEST WAY

بعد أن ساد هذا التصور منذ بداية القرن العشرين، جاء في السبعينيات تصور آخر مناقضاً تماماً

مفادة أن هيكلة المنظمات أمر نسبي ينبع عن تفاعل المنظمة بيئتها

من جاء بهذا التصور الجديد هما Lawrence و Lorsch في ١٩٦٧

أدى هذا التصور إلى ظهور نظرية الظرفية Contingency theory



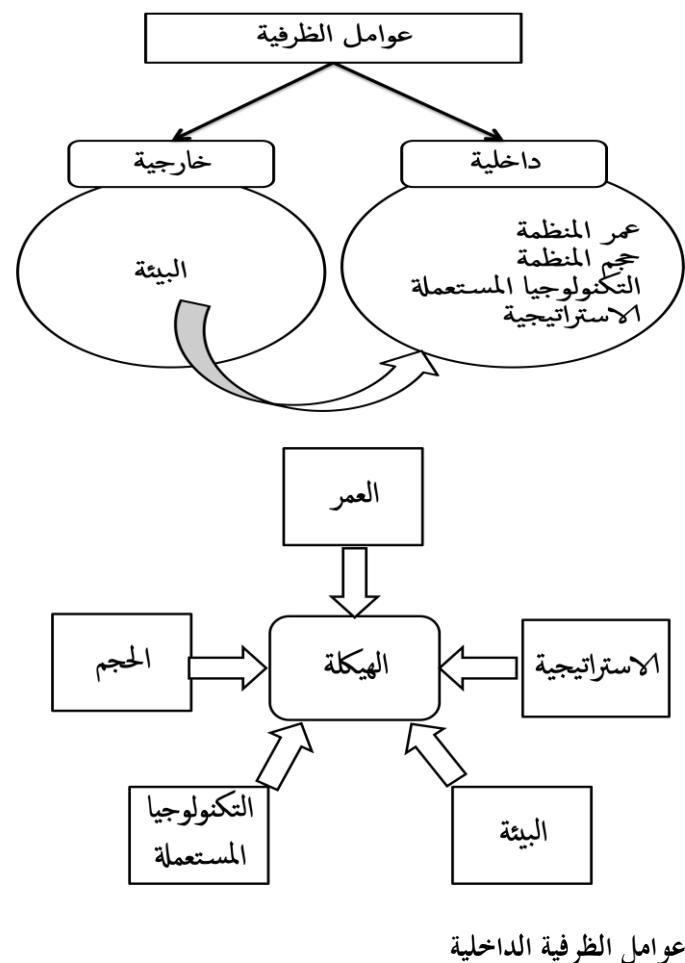
أهم نتيجة لهذا المفهوم أنه :

- لا توجد هيكلة صالحة لكل الحالات وكل الأزمنة والأماكن مثل ما كانت تعتقد النظرية التقليدية.
- هناك تفاعل مع البيئة
- على المنظمة أن تتأقلم مع بيئتها

أصبح ينظر للمنظمة على أنها كائن يعيش في بيئته

نظريّة الظرفية : تربط هيكلة المنظمة بالظروف التي تواجهها

هذه الظروف تسمى عوامل الظرفية **contingency factors**



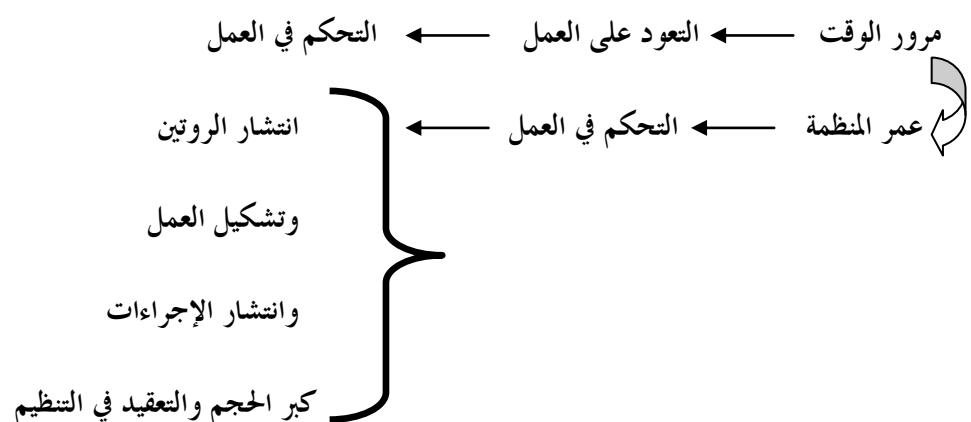
١/ عمر المنظمة : يثبت الأبحاث العديدة أن للوقت دوراً في كيفية هيكلة المنظمات من جانبيين :

للمراحل التاريخية : التي تظهر فيها المنظمة دور في هيكلة

كانت هيكلة المنظمات في بداية القرن العشرين مثلاً (تنظيم بسيط، وسائل بسيطة وحتى بدائية في بعض الحالات ...) تختلف عما هو موجود الآن

تحتفظ هيكلة المنظمة دائماً بالطابع الأصلي لها والذي يرجع إلى فترة ظهورها.

ل عمر المنظمة : دور في هيكلتها



مع تقدم المنظمة في العمر :

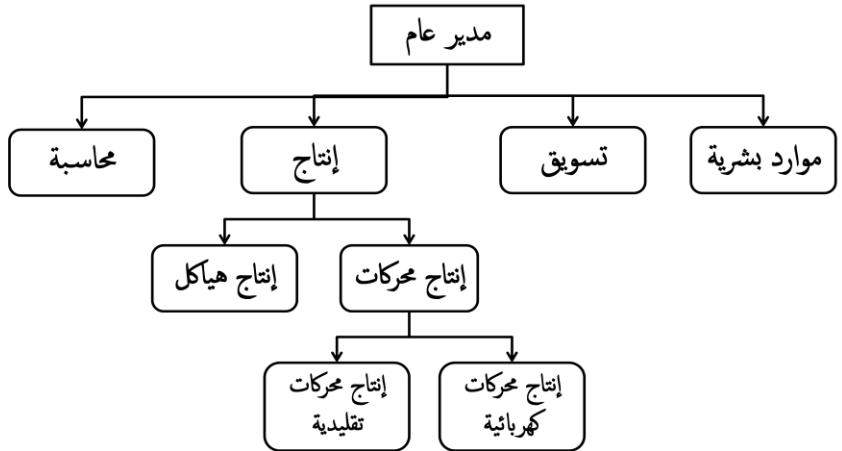
- ينتشر الروتين
- تكثر الإجراءات (تشكيل العمل)
- تقل المبادرات
- يزداد التعقيد

٢/ حجم المنظمة : بينت الأبحاث أن حجم المؤسسة علاقة بهيكلها وتنظيمها

المؤسسة صغيرة الحجم تكون هيكلتها بسيطة (تنظيم بسيط، تقسيم بسيط للعمل، موارد بسيطة ...)

كلما زاد الحجم كلما زادت المستويات السلمية

كلما زادت المستويات السلمية كلما زاد مستوى التخصص



٣/ التكنولوجيا : اهتم الكثير من الباحثين بالعامل التكنولوجي

من أبرز الأسماء في مجال دراسة علاقة التكنولوجيا بهيكلة المنظمات

Joan Woodward (1916-1971)

أهم النتائج التي توصلت إليها تخص علاقة هيكلة المنظمة بعملية الإنتاج وهي مبينة فيما يلي:

في حالة الإنتاج بالوحدة أو بالكميات الصغيرة:

- التنظيم مرن
- الاتصال سهل وأكثره غير رسمي
- أكثر التركيز يكون على الوظيفة التسويقية

في حالة الإنتاج بالكميات الكبيرة:

- التنظيم أكثر صرامة
- أكبر الاهتمام يكون على وظيفة الإنتاج بسبب التركيز على الحجم
- التنظيم أكثر رسمي

في حالة الإنتاج المستمر (كميات كبيرة جداً):

- التنظيم أكثر مرونة من الشكلين السابقين
- نسبة الناطير (عدد المديرين إلى عدد العمال) أكبر من الحالتين السابقتين

٤/ الاستراتيجية : أهم باحث في هذا المجال Chandler

لاحظ أن مع كل تغير في الاستراتيجية يكون تغير في الهيكلة والتنظيم

بينت دراساته أن: عند ظهورها، كانت المؤسسات تقتصر على إنتاج واحد أو تشيكيلة ضيقة من المنتجات فكان تنظيمها مركزاً (ضيقاً أفقياً) ثم، مع زيادة المؤسسات وزيادة العرض وبالتالي ارتفاع المنافسة تحول الصراع على مستوى السوق أصبحت المؤسسات تريد مكانة من السوق فاضطررت إلى زيادة المنتجات من حيث النوع (تنوع) ومن حيث الأصناف (التمييز)، وصارت هيكلة المؤسسات أكثر أفقية

ثم انتهت إلى خطر التبعية للموردين أو للزبائن فراحت تقوم بالإدماج (الاندماج) العمودي بشكليه العلوي والسفلي وهذا أثر على تنظيمها حيث انتشار التنظيم حسب الأقسام

في الوقت الحالي ولأن المؤسسات صارت تركز على المهمة الأصلية لها فصار تنظيمها أكثر تركيزاً

استخلص Chandler أن للاستراتيجية أثراً مباشراً على تنظيم وهيكلة المؤسسات

٥/ البيئة: عامل خارجي

تمت دراسات كثيرة حول علاقة المنظمة بالبيئة وكان فيها التركيز أكثر على طبيعة البيئة (طبيعة العدوانية للبيئة، عدم تجانسها، درجة تعقيدتها)

واهتم الباحثون بجوانب كثيرة من البيئة إلا أنهم ركزوا خاصة على السوق (اعتقدوا أنها أهم جانب للبيئة)

الدراسة التي اشتهرت أكثر في هذا المجال هي تلك التي قدمها Burns T و Staker G (١٩٦٦) والتي تتعلق باستقرار البيئة

جاء في هذا الصدد أن درجة استقرار البيئة تحكم كيفية هيكلة المنظمات وتنظيمها

البيئة المستقرة : الاستقرار يساعد على التعود على العمل ← انتشار الروتين ← انتشار الإجراءات

← المؤسسة تصير آلية عbara عن آلة (المنظمات الآلية)

البيئة غير المستقرة : فيها تقلبات ← هناك تغيرات كثيرة ← لا يمكن أن ينتشر الروتين ← قلة الإجراءات .

نخن أمام المنظمات العضوية التي تتأقلم مع بيئتها

وقام كل من Lawrence و Lorsh (١٩٦٧) بدراسة فيبنا فيها أن هناك علاقة بين درجة عدم الاستقرار وهيكلة وتنظيم المؤسسة واستعمالاً مصطلحين أصبحا متداولين: التمييز والإدماج

تمييز المنظمة : مستوى التمييز (الاختلاف) في السلوك وفي كيفية تشغيل الوحدات في مختلف المستويات من أجل التجاوب مع البيئة

يزداد التمييز مع زيادة عدم استقرار البيئة

الإدماج: عملية توحيد الجهود التي تقوم بها المؤسسة. كلما كان التمييز قوي كلما زادت الحاجة إلى الإدماج .

المحاضرة السادسة

الهيكل التنظيمية

تعريف الهيكلة **Structure** : في المنظمات نحتاج إلى

تقسيم المهام وتنظيم العمل

تنسيق العمل

تحديد علاقات العمل (علاقات السلطة)

يعرف **Mintzberg** الهيكلة على أنها مجموعة الوسائل المستعملة من أجل تقسيم العمل إلى مهام منفصلة ومن أجل التنسيق بينها

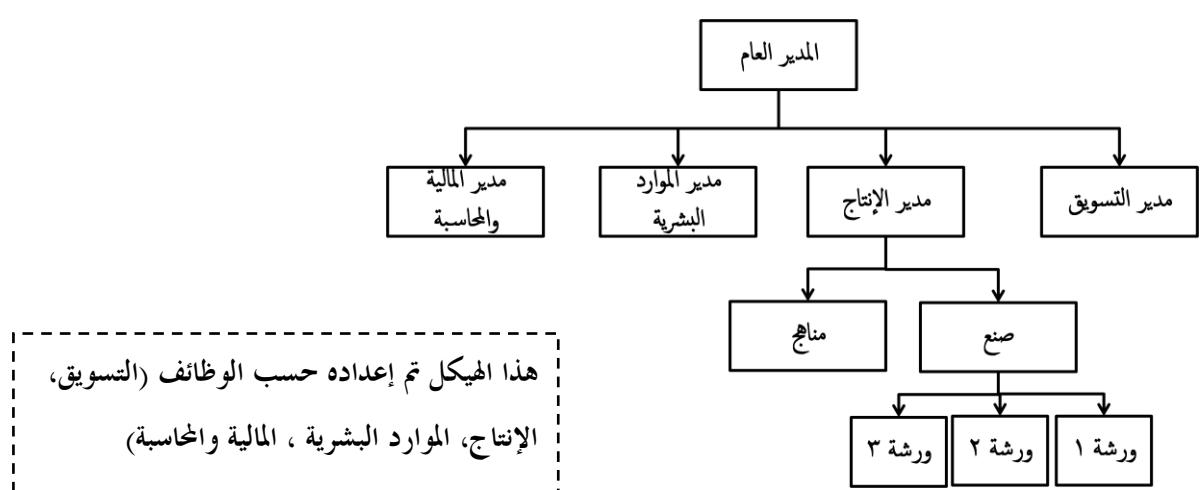
أنواع الهياكل : مقاربات في إعداد الهياكل: كلاسيكية وتشكيلية

١- المقاربة الكلاسيكية : تعود المقاربة الكلاسيكية إلى أعمال كل من

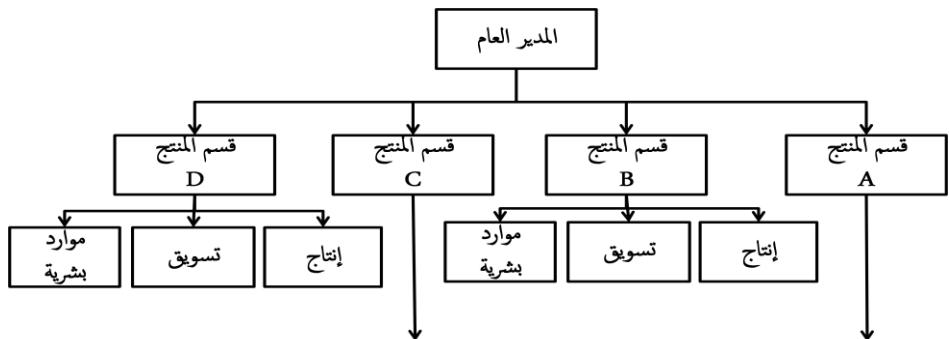
Taylor : تقسيم العمل - التخصص في العمل

Fayol : مبدأ وحدة القيادة خاصة

الميكل الوظيفي :

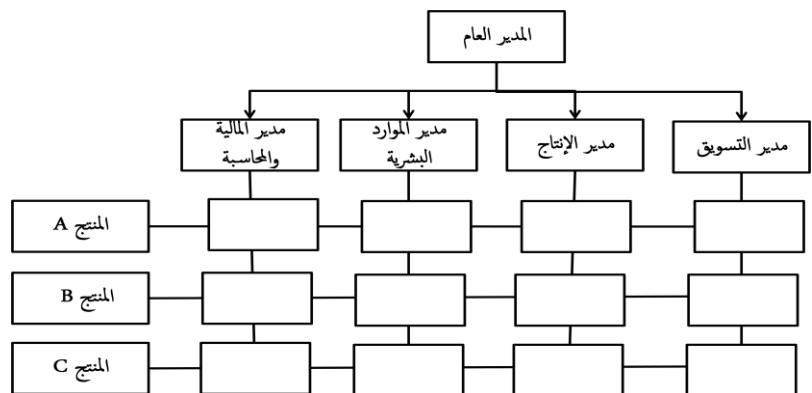


المهيكل حسب الأقسام :



هذا هيكل حسب الأقسام، أي أن المنظمة مقسمة إلى أقسام ثم تمت هيكلة الأقسام

المهيكل المصفوفي



هذا هيكل المصفوفي ويسمى أيضاً هيكل حسب المشروع

٢- المقاربة حسب التشكيلات : المقاربة حسب التشكيلات جاء بها Mintzberg في ١٩٨٢

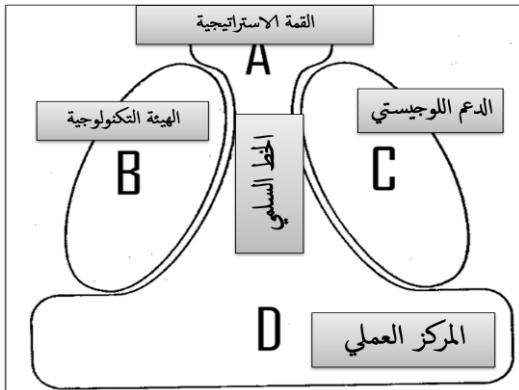
في كتابه **The structuring of organizations**

هي تلخيص وإثراء لنظرية الظرفية

قدم في هذا الكتاب مقاربة شاملة للمنظمة

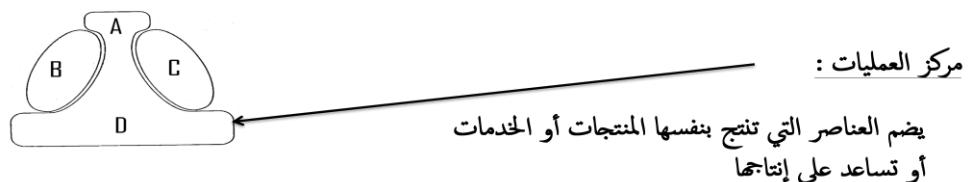
يحلل المنظمة حسب

- مكوناتها
- والعلاقة بين مكوناتها
- وزن كل منها في الهيكلة



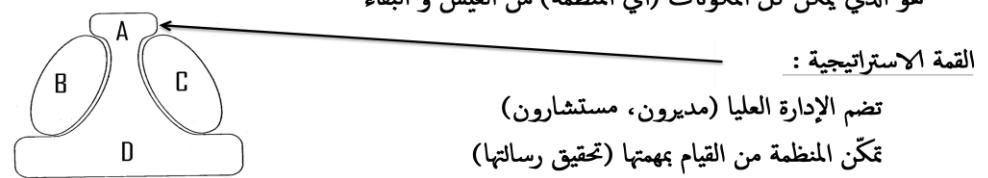
مكونات المنظمة : حدد مكونات المنظمة بـ 5 مكونات

- مركز العمليات
- القمة الاستراتيجية
- الخط السلمي
- الهيئة التكنولوجية (technostructure)
- الدعم اللوجستي



مركز العمليات :
يضم العناصر التي تنتفع بنفسها المنتجات أو الخدمات
أو تساعد على إنتاجها

هذا المركز هو لب المنظمة
هو الذي يمكن كل المكونات (أي المنظمة) من العيش و البقاء

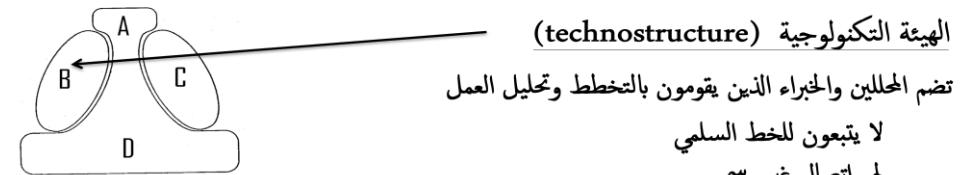


القمة الاستراتيجية :
تضم الإدارة العليا (مدربون، مستشارون)
تمكّن المنظمة من القيام بهمتها (تحقيق رسالتها)

تمثل القوة المقاومة (المتعاملة) مع والبيئة
تبحث عن خدمةقوى المتحركة في المنظمة أو التي لها سلطة عليها



الخط السلمي :
يربط بين القمة الاستراتيجية ومركز العمليات
الخط الذي من خلاله تصل توجيهات القمة الاستراتيجية إلى المتنفيذين



المؤسسة التكنولوجية (technostructure) :
تضم المحللين والخبراء الذين يقومون بالتخاطط وتحليل العمل
لا يتبعون للخط السلمي
لهم اتصال غير رسمي



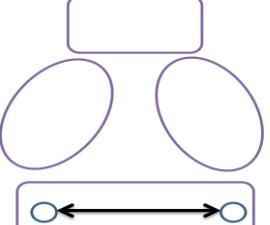
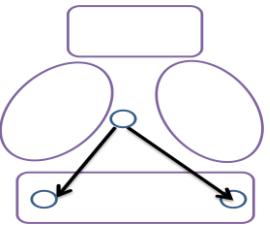
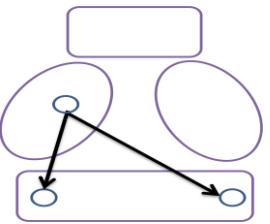
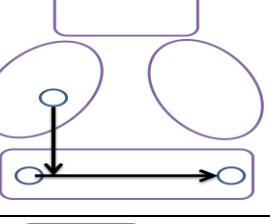
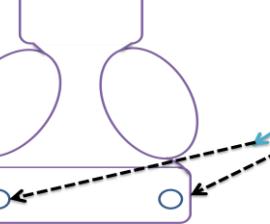
الدعم اللوجستي :
كل الهيئات الداخلية التي تقدم الدعم للمنظمة من أجل التشغيل

آليات التنسيق : بعد تقسيم العمل بين المكونات، يأتي التنسيق بين هذه المكونات

يمكن أن يتم التنسيق بالطريقة التقليدية، أي عن طريق الهيئة المشرفة، ويمكن أن يتم من خلال التعاون المتبادل بين المعينين أو من خلال إعداد معايير

حصر ٥ آليات للتنسيق Mintzberg

يمكن أن يواجد أكثر من آلية في نفس الوقت

	<p>التعديل المتبادل يعني التعديل المتبادل أن التنسيق يتم بين جهات من نفس المستوى من خلال اتصال غير رسمي (عامل ينسق مع عامل)</p>
	<p>الإشراف المباشر : يتم الإشراف المباشر من خلال أوامر خاصة يعطيها طرف (مدير) لأطراف أخرى (منفذين)</p>
	<p>توحيد معايير إجراءات العمل : تقوم الهيئة التكنولوجية بإعداد معايير ومقاييس للعمل تلزم القائمين على تنفيذ هذا العمل</p>
	<p>توحيد معايير نتائج العمل يتم التنسيق من خلال إعداد الهيئة التكنولوجية لمعايير <u>تقييم الأداء</u> لمختلف الأعمال (تجاري، صناعي...)</p>
	<p>توحيد التأهيل (المهارات) يتم التنسيق من خلال ضمان التدريب قصد تحسين مؤهلات الأفراد</p>

تأقلم الهيكلة

الميكلة تتأقلم مع البيئة

التأقلم وسيلة لتماشي المنظمة مع بيئتها

أفضل هيكلة هي الأنسب نظراً لموارد المنظمة ولظروفها وبيئتها

لا توجد هيكلة صالحة لكل الحالات والمنظمات

Mintzberg من رواد نظرية الظرفية المعاصرین

لقد أدى عمل Mintzberg إلى التخلص نهائياً عن هذه الفكرة

التشكيلات الخمسة لـ Mintzberg : بالاعتماد على آليات التنسيق وعناصر الظرفية، توصل Mintzberg إلى تحديد خمسة هيكلات ممكنة للمنظمة حسب سيطرة أحد المكونات للمنظمة

	<p><u>الميكلة البسيطة</u> : تتميز بما يلي:</p> <ul style="list-style-type: none"> التنسيق من خلال الإشراف المباشر سيطرة القمة الاستراتيجية القيادة عموماً كاريزمية ليونة وقدرة على التأقلم مع البيئة
	<p><u>الميكلة البيروقراطية الآلية</u> : تتميز خاصة بما يلي:</p> <ul style="list-style-type: none"> معيارية الإجراءات لامركزية أفقية وعمودية سيطرة الهيئة التكنولوجية اتصال رسمي
	<p><u>البيروقراطية المختصة</u>: تتميز خاصة بما يلي:</p> <ul style="list-style-type: none"> معيارية التأهيل بيئة مستقرة سيطرة مركز العمليات لامركزية عمودية وأفقية
	<p><u>الميكلة في شكل أقسام</u> : تتميز خاصة بما يلي:</p> <ul style="list-style-type: none"> معيارية المنتجات سيطرة الخط السلمي مركزية عمودية
	<p><u>الأدھوکراتیة adhocracy</u> : تتميز خاصة بما يلي:</p> <ul style="list-style-type: none"> التعديل المتبدل سيطرة الدعم اللوجستي لامركزية أفقية

المحاضرة السابعة

النظريات الاقتصادية (١)

النظريات القرارية والسلوكية والإدارية

للنظريات الاقتصادية مكانة كبيرة في بناء نظرية المنظمات

أهم النظريات الاقتصادية يتمثل فيما يلي :

نظرية القرار ، النظرية السلوكية ، النظرية الإدارية ← المعاصرة ٧

نظرية تكاليف العاملات ← المعاصرة ٨

نظرية حقوق الملكية ، نظرية الوكالة ← المعاصرة ٩

النظريات القرارية والسلوكية والإدارية

١- نظرية القرارة (النظرية القرارية) : (1916-2001) HERBERT SIMON

اقتصادي وعالم اجتماع أمريكي

قدم نظرية الرشد المقيد

حطم مبادئ النظرية الكلاسيكية الجديدة

من أوائل من اهتم بالذكاء الصناعي

حائز على جائزة NOBEL (1978) ، TURING (1975)

بالنسبة لـ **Herbert Simon** نظرية المنظمات هي نظرية للقرار

لأن المنظمات لا يمكن أن تتوارد ولا أن تنمو إلا بالقرار

القرار هو أهم شيء في إدارة المنظمات

قسم نظرية القرار بالسلوك الإنساني

فتنطلق من ...

- النظرية الاقتصادية للاختيار : الانسان يتخد القرارات الرشيدة

- النظرية النفسانية للسلوك : الانسان يبحث عن منفعته

تصل هذه النظرية إلى نتائج جديدة وهي أن الإنسان يواجه قيود تمنعه من الرشد الكامل

كانت النظرية الاقتصادية الكلاسيكية الجديدة قد وضعت تسلسلاً لعملية اتخاذ القرار

- تحديد المشكلة
- حصر الحلول الممكنة
- تقييم الحلول الممكنة
- اختيار الحل وتنقيذ الحل
- رقابة الحل

هذا لم يموج لاتخاذ القرار له مجموعة من الفرضيات:

- للإنسان كل المعلومات الممكنة حول المشكلة
- للإنسان كل المعلومات الممكنة حول الحلول المتوفرة المشكلة
- للإنسان كل المعلومات الممكنة حول نتائج الحلول المتوفرة المشكلة
- للإنسان القدرة على التعامل مع كل المتغيرات الخاصة بالمشكلة

في الواقع، لا تتوفر هذه المعلومات لدى الفرد (حتى وإن توفرت لا يستطيع معالجتها كلها) ← فهو ليس رشيداً رشداً مطلقاً ← القرار لا يمكن أن يكون رشيداً بكيفية مطلقة

Bounded Rationality الرشد ليس مطلقاً فهو مقيد

لا يمكن الوصول إلى الحل الأمثل ← يجب الاكتفاء بالحل المرضي

اقترح Simon نموذج لاتخاذ القرار في ٣ مراحل

- مرحلة الاستئثار: وهي مرحلة البحث عن المعلومات في البيئة
- مرحلة التصميم: وهي مرحلة تحديد الحلول الممكنة
- مرحلة الاختيار: وهي مرحلة اختيار الحل الأنسب للمشكلة

Intelligence •

Modelization •

Choise •

ومن هنا نفهم أن نظرية القرار لا تعترف بالحل الأمثل ولا بالحل الأمثل الوحيد

إدخال الرشد المقيد ومنه الحلول المرضية

← المؤسسة عبارة عن كائن يتأقلم مع بيئته، يحاول أن يتماشى مع ما تتيحه هذه البيئة

٢- النظرية السلوكية للمنظمة Cyert & March

شاركا Simon في البحث وفي النشر

بالنسبة لهما ليس للمؤسسة هدف

بل الأفراد هم من لديهم أهداف

بالنسبة لهما المنظمة هي :

• مجموعة من الجماعات المتسازعة كما رأى Berle و Means

• لكنها أيضاً جماعات تحالف لهذه التحالفات أهداف مختلفة وسلطات متغيرة حسب الظروف

الأفراد في المنظمات يشكلون جماعات كبيرة أو صغيرة

تستطيع أي من هذه الجماعات أن تسيطر حسب الظروف

تأثير الجماعة المسيطرة على هدف المنظمة في كثير من الحالات

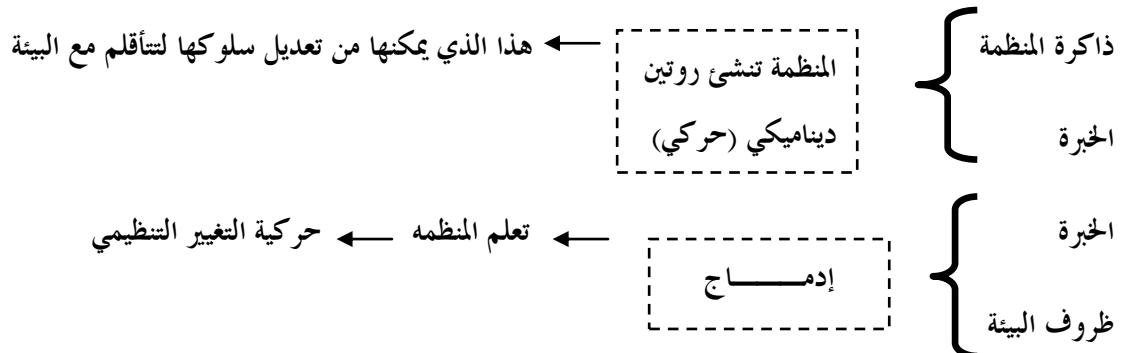
التأثير مؤقت مثل السيطرة مؤقت

تقوم الجماعات حسب سيطرتها بالتفاوض حول كيفية الاستفادة من القيمة المضافة التي تنشئها المنظمة

(عمال) زيادة رواتب / (مدربون) زيادة علاوات المديرين

يرى March Cyert أن المؤسسة

عبارة عن نظام ... مفتوح على بيئته / عقلاني / يتآقلم بالاستناد إلى تعلمه السابق ← المؤسسة لها ذاكرة (ذاكرة المنظمة)
Organizational memory (الذاكرة المنظمية)



٣- النظرية الإدارية Berle & Means

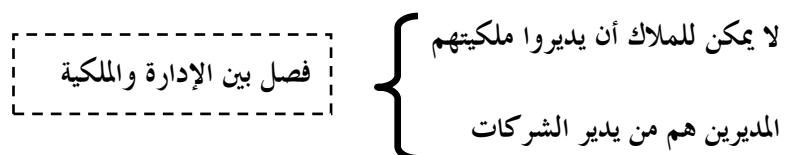
في العشرينيات عرفت المؤسسات الأمريكية تطوراً كبيراً فكانت تكبر من حيث الحجم

تغير شكل الملكية حيث انتشرت الشركات بأسهم

نتج عن هذا ...

- ارتفاع عدد المساهمين
- تنوع المساهمين
- تشتت جغرافي للمساهمين

لاحظ MEANS و BERLE في كتابهما (١٩٣٢) أن



ينتج عن هذا أن ...

- المؤسسة أصبحت عبارة عن جماعات (عمال، ملوك، مديرين...) بمصالح مختلفة وقد تتعارض
- سلطة القرار أصبحت في أيدي المديرين

طرح أسئلة :

- من يتحكم في المنظمة، يسيطر عليها؟
- لصالح من يسيطر عليها؟

الإجابة :

- يسيطر على المنظمة من ليس مالكا لها

سلطة الإدارة

سلطة بدون ملكية

- لا يمكن التأكيد من خدمة المصالح

هذه التساؤلات أثارت اهتمام كل الأطراف الأمريكية (باحثون، مساهمون، ...)

وحتى اهتمام الأوساط الرسمية الأمريكية واهتمام الجهات العليا الأمريكية نفسها

دخل Berle فريق استشارة الرئيس الأمريكي نتيجة لأهمية الأفكار الواردة في الكتاب

لعلاج وضع «السلطة بدون ملكية» اقترح الباحثان :

- إما ترك السلطة في أيدي المدررين
- إما حماية حقوق المالك

في هذا السياق جاءت إصلاحات المرحلة، خاصة :

Securities Act 1933

Securities and Exchange Act 1934

والتي تعتبر من أشد الوسائل للرقابة على إصدار الأسهم وتداوها

المحاضرة الثامنة

النظريات الاقتصادية (٢)

نظريات تكاليف المعاملات

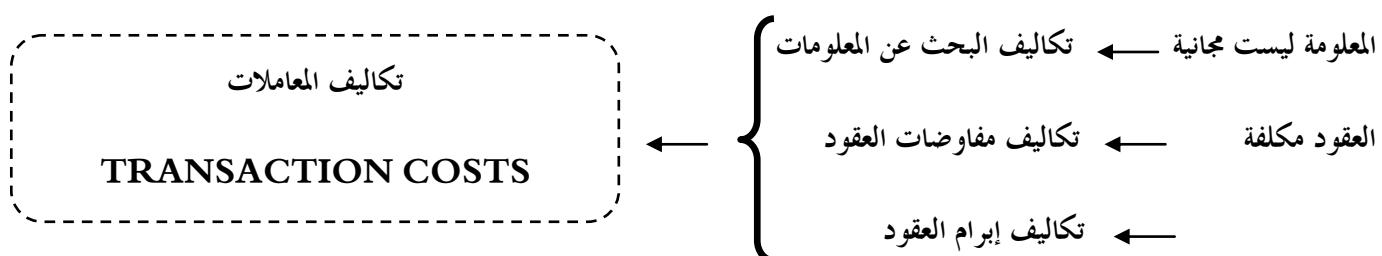
لماذا توجد المؤسسات ؟ طرح D.H Robertson السؤال في ١٩٢٨

السوق هي من ينسق مجهود الأعوان، وهي من يحدد التوازن

لماذا توجد المؤسسات إذن ؟ أجاب Coase في مقال في ١٩٣٧

إخفاق السوق ← ظهور المؤسسة

إخفاق السوق : اللجوء إلى السوق يؤدي إلى تحمل تكاليف



نظرة COASE هي قطعة مع الفكر السائد آنذاك

ما العمل ؟

- ما دامت تكاليف السوق أقل من تكاليف إنشاء مؤسسة ← نفضل السوق
- عندما تصبح تكاليف السوق أكبر من تكاليف إنشاء مؤسسة ← ننشئ مؤسسة

((المؤسسة بديل للسوق))

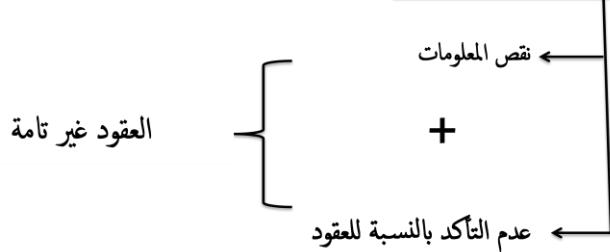
المؤسسة توجد وتنمو ما دامت تكاليفها أقل من تكاليف المعاملات (تكاليف السوق)

من مهام المدير أن يخفض تكاليف المؤسسة

العقود غير الثامة : انطلق WILLIAMSON من فكرة COASE المتعلقة بتكليف المعاملات وتطورها

أدمج كلا من : تفكير Coase فيما يخص تكاليف المعاملات

فكرة الرشد المقيد لـ Simon



الانتهازية : بما أن العقود غير تامة ← يعرض طرف إلى خطر انتهازية الطرف الآخر ← ضرورة الرقابة (ومنه تكاليف الرقابة)

المؤسسة تساعد على تقليل هذه المخاطر والتقليل أيضا من ظاهرة الانتهازية

الفرضية السلوكية : فرضية الرشد المقيد

لا يستطيع الفرد معرفة كل ما يحيط بالمعاملة ولا كل نتائج المعاملة ← الحل المرضي بدلا من الحل الأمثل ← هذا ما يزيد من أخطار المعاملات

فرضية الانتهازية :

من خصائص الأفراد الانتهازية

- يامكفهم إخفاء معلومات أو تغييرها خدمة لصلحتهم
- هذا ما يزيد من أخطار المعاملات

فرضية الرشد المقيد + فرضية الانتهازية = فرضية سلوكية

حجم المؤسسة : تحدده قدرة المؤسسة على تقليل تكاليف المعاملات

يتبع Williamson خطوتين :

- القرار بالصنع أو بالشراء
- إعداد الهيكلة المناسبة (التي تقلص تكاليف المعاملات وفق القرار)

القرار بالصنع أو بالشراء :

مراحلتان : تحديد نوع المعاملة / تحديد غط إدارة المعاملة

خصوصية الأصول :

- الأصول التي تستعمل في نشاط معين والتي يمكن استعمالها في أنشطة أخرى هي أصول قابلة لإعادة الانتشار
- الأصول التي تستعمل في نشاط معين والتي لا يمكن استعمالها في أنشطة أخرى فهي أصول ذات خصوصية
- كلما زادت خصوصية الأصول كلما زادت تبعية المؤسسة لصاحب هذه الأصول
- تكون هذه التبعية خطيرة عندما يتعلق الأمر بمعاملات طويلة المدى

التكرار :

- كلما زاد تكرار المعاملة كلما ارتفع الارتباط وزادت المخاطر
- بالاعتماد على خصوصية الأصول والفرضيات السلوكية (الرشد المقيد والانتهازية)، أعد مصفوفة المعاملات

مصفوفة المعاملات :

الفرضيات السلوكية		خصوصية الأصول	طبيعة المعاملة
الانتهازية	الرشد المقيد		
-	+	+	تخطيط
+	-	+	وعد
+	+	-	المنافسة
+	+	+	الحكومة

+ موجود - غير موجود

كيف تدار هذه المعاملات ؟

الخطط: في حالة الانتهازية، تحرر العقود بدقة حتى تشمل أكبر قدر من الاحتمالات، خاصة وأن الرشد المتبوع هو الرشد المطلق (يعتمد التعامل هنا على التخطيط)

الوعد : عند غياب الانتهازية، تسود الثقة، ويكتفي الطرف بوعد الطرف الثاني

المنافسة : لما يكون الرشد المقيد سائد، والانتهازية موجودة، وفي حالة عدم خصوصية الأصول يكون التعامل حسب السوق

الحكومة : أما لما يكون الرشد المقيد سائد، والانتهازية موجودة، وفي حالة خصوصية الأصول فالعلاقة هنا هي علاقة حوكمة

مصفوفة العقود :

مصفوفة العقود:

مصفوفة العقود



أدخل Williamson عامل التكرار

		خصائص الاستثمار		
		بدون خصوصية	متوسط الخصوصية	بنخصوصية عالية
النّكـار	غير متفق	هيكلة السوق	هيكلة ثلاثة الأطراف	
	متفق	عقد كلاسيكي	هيكلة ثنائية الأطراف	هيكلة موحدة

من هذه المصفوفة يظهر ما يلي:

- القرار بالشراء في حالة عدم خصوصية الأصول (عقد كلاسيكي)
- القرار بالشراء مع اعتماد طرف ثالث في حالة التكرار الضعيف
- القرار بالتناول (العقد الثنائي) في حالة التكرار القوي
- القرار بالصنع (الهيكلة الموحدة) في حالة الخصوصية العالية والتكرار القوي

اختيار الهيكلة المناسبة وفقا للقرار بالصنع أم بالشراء

المحاضرة التاسعة

النظريات الاقتصادية (٣)

نظريات حقوق الملكية و نظرية الوكالة

نظرية حقوق الملكية

تناقض المدرسة الكلاسيكية الجديدة : المدرسة الكلاسيكية الجديدة لا تعرف إلا بالسوق كآلية لتخصيص الموارد

السؤال إذن: كيف يبرر وجود المؤسسات كآلية أخرى لتخصيص الموارد النادرة؟

هذا السؤال الذي تريده نظرية الملكية الإجابة عليه

كبار مؤسسي نظرية حقوق الملكية : إشكالية الملكية وحقوقها قديمة بقدم الإنسان

الشكل الغربي الحديث لهذه الإشكالية طرح من قبل Armen Alchian ، Harold Demsetz بالاعتماد على عمل Ronald Coase وهم أهم مؤسسي نظرية حقوق الملكي

ظهرت هذه النظرية في السبعينيات وتريده :

- إظهار أن المؤسسة الرأسمالية في اقتصاد السوق أفضل من غيرها من المنظمات
- حل إشكال وجود المؤسسة
- إعادة نشر فكر المدرسة الكلاسيكية الجديدة من جديد

منطلق النظرية : تنطلق نظرية حقوق الملكية من الفكرة التالية: المبادرات التي تتم بين الأفراد (وغير الأفراد) هي في الواقع تنازل متبادل عن الحقوق المتعلقة بالأشياء التي يتداولونها ← فهي إذن تبادل حقوق الملكية ← إذن الأفراد يملكون في الواقع حقوق استعمال موارد .

تنطلق هذه النظرية من الملكية ← الملكية تعطي حقوقا ← ومنه فإن هذه النظرية تنطلق من حقوق الملكية

خصائص حقوق الملكية :

من أهم خصائص حقوق الملكية أنها قابلة للتزاول

يعني أن حق الملكية لا يرتبط بشخص بعينه ← يمكن تبادل حقوق الملكية

حقوق الملكية تمكن من ٣ ممارسات :

- الاستعمال : يستعمل صاحب الحق حقه بنفسه
- الاستثمار : يستفيد صاحب الحق من نتائج استعمال حقه
- التصرف : يتصرف صاحب الحق في حقه (يتخلى عنه، يبيعه، يورثه)

لماذا يمارس صاحب حقوق الملكية حقوقه ؟ ممارسة الحقوق تستهدف تعظيم المنفعة لكن في بعض الحالات تمارس مضائقات على هذه الحقوق (الرقابة على الأسعار، حصص الإنتاج...)

ثم ممارسة هذه الحقوق ليست ممكنة إلا إذا اعترف بها المجتمع وسمح بعمارتها

تنظر نظرية الحقوق من الدولة تكين أصحاب حقوق الملكية من ممارسة حقوقهم

الإشكال يطرح في حالة الآثار السالبة مثال اتفاقية Kyoto

خصائص وممارسات الحقوق	ملكية فردية	ملكية خاصة ناصصة	ملكية جماعية أشخاص	ملكية جماعية دولة
استعمال	نعم	للعامل	نعم	نعم
استثمار	نعم	المالك	للعامل	للمجتمع
قابلية للتنازل	نعم	في بعض الحالات مقيدة	لا	لا
تصرف	نعم	مشترك	للعامل	لا
نوع الحقوق	ملكية خاصة	ملكية خاصة ناصصة	ملكية جماعية	ملكية عامة
نوع المنظمة	مؤسسة إدارية	مؤسسة تعاونية	مؤسسة رأسمالية	مؤسسة حكومية

حقوق الملكية وأنواع المؤسسات :

أهم نتائج هذا التصنيف :

- من خلال حقوق الملكية يمكن التعرف على نوع المؤسسة ← حقوق الملكية أداة للتحليل
- الملكية الخاصة هي النوع الأكمل لأن فيها كل خصائص الحقوق وتسمح كل ممارستها

السوق وجود النظمات : لماذا توجد مؤسسات ولم نكتفي بالسوق ؟ لأن المؤسسات تحدث على تشكيل الفرق، الجماعات، أي العمل الجماعي

وبما أن العمل الجماعي أكثر فعالية ... المؤسسات تساعده على تحسين الفعالية

سؤال : هل السوق لا تسمح بالعمل الجماعي ؟؟؟؟

من عيوب هذه النظرية

- لا تعطي تعريفاً واضحاً للحقوق
- لا تعترف بحدود حقوق الملكية (الآثار السالبة)

نظريّة الوكالة : Michael Jensen ، William Meckling

موضوع نظريّة الوكالة : تبحث نظريّة الوكالة كيّف تحل إشكاليّة الانتهازية في المؤسسة

تعتمد هذه النظريّة بالدرجة الأولى على المعلومة

يرجع الأصل النظري لنظريّة الوكالة إلى فصل الملكيّة عن الإداره Means و Berle

نظريّة الوكالة تكمّل نظريّة حقوق الملكيّة

حسب نظريّة الوكالة هناك مالك (صاحب حقوق ملكيّة) يكلّف غيره من أجل إدارة هذه الحقوق ... لماذا ؟

الهدف : حتّى يتّسع من حقوق ملكيّته

الأسباب كثيرة :

- غير مؤهّل للقيام بالإدارة بنفسه
- لا يستطيع لمانع ما أن يدير
- تشّتّت الملكيّة

هذا ما أدى به إلى تكليف غيره

عدم تناظر المعلومات :

- صاحب الملكيّة يسمى موكل
- المكلّف يسمى وكيل

الوكليل والموكّل ليس لهما نفس المعلومات : أي هناك عدم تناظر المعلومات

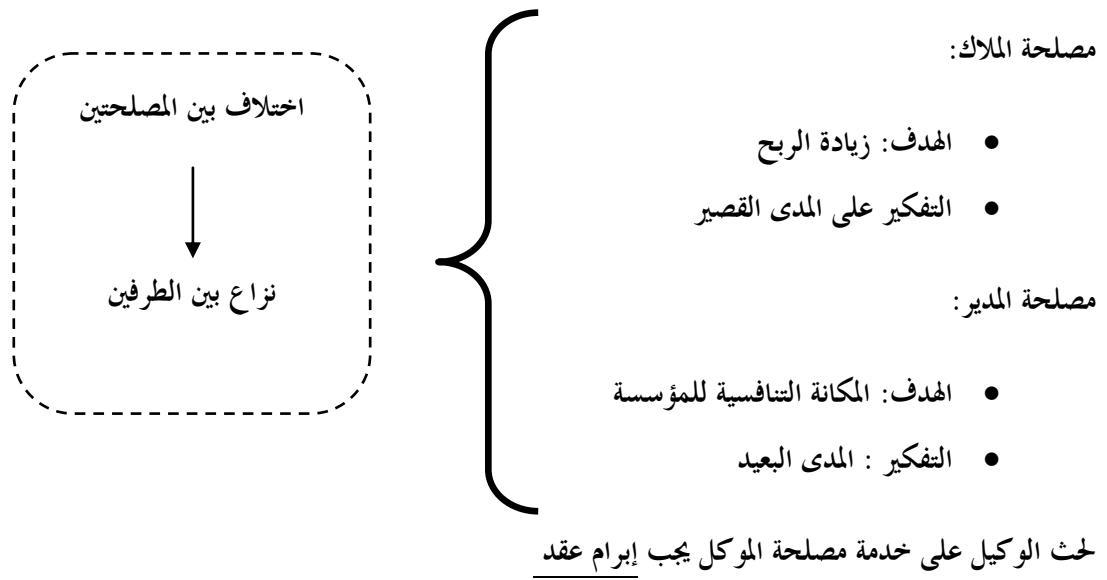
الموكّل لا يعرف كل شيء عن الوكليل (مؤهّلاته الفعليّة، سلوكيّاته، قدراته، قيمته...) ← فهو يعرض ملكيّته إلى مخاطر

الانتهازية الوكيل : أول وأكبر هذه المخاطر: انتهازية الوكيل

السؤال : هل سيعمل الوكيل على تحقيق مصلحة الموكّل ؟ أم هل سي العمل على تحقيق مصلحة الشخصيّة ؟

حسب SA Ross (1973) عندما يعمّل أفراد مع بعض فإن مصالحهم تكون عموماً مختلفة وهذا يؤدي إلى نزاعات

Wall Street ١٩٨٧ فيلم سينمائي مشهور خصص لنظرية الوكالة في



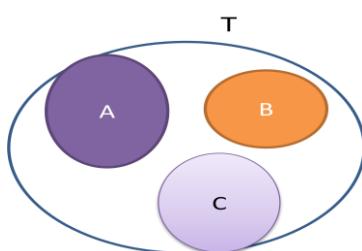
المحاضرة العاشرة

النظريات الحديثة (أهمها نظرية النظم)

تسمية النظريات الحديثة : لا يجب فهمها بالنظريات الحالية فهي توصف بالحداثة مقارنة بالنظريات التقليدية

النظريات الحديثة كثيرة : هي تلك التي تركز على قابلية المنظمة للتأقلم والتطور على عكس النظريات التقليدية

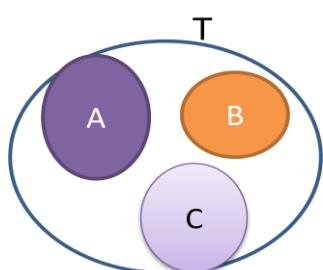
أهم وأشهر وأول هذه النظريات : نظرية النظم نكتفي بدراستها ولا نتطرق للنظريات الأخرى



نظرية النظم : في التحليل : الظاهرة = مجموعة من الأجزاء

في التحليل : الكل = مجموع الأجزاء

$$T = A + B + C$$



يستخدم التحليل العقل والمنطق والقياس ...

يتمثل التحليل في دراسة الأجزاء المكونة للكل من أجل فهم الظاهرة

هذا الذي أدى إلى فهم الكثير من الأمور التي تحيط بنا

هذا الذي أدى إلى الاكتشافات الكثيرة والعظيمة التي توصل إليها الإنسان خلال قرون قصيرة

مع تطور المجتمعات وزيادة الصناعات وحجم المنظمات ...

ازداد تعقيد الظواهر وصار تحليلها صعباً وغير كاف

ازداد تداخل العناصر المكونة فيما بينها

ظهرت الحاجة إلى كيفية تفكير أخرى وتصور آخر

وهذا ما جاءت به نظرية النظم

مؤسس نظرية النظم : في ١٩٤٧ نشر كتاب النظرية العامة للنظم لـ صاحبه

THEORY GENERAL SYSTEM ، Ludwick Von bertalanffy

النظرية العامة للنظم

مختص في عالم الأحياء ، هو من أدخل مفهوم النظام والتفكير النظمي ، وهو من أسس نظرية النظم ، أصله من النمسة

ترى نظرية النظم أن:

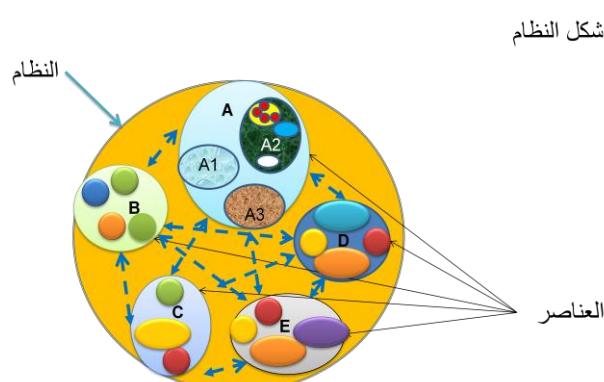
الكل عبارة عن مجموعة من الأجزاء

النظام = مجموعة من العناصر المتفاعلة مع بعضها من أجل تحقيق هدف معين

في نظرية النظم : كل جزء من النظام هو نظام في نفس الوقت

النظام عبارة عن مجموعة من نظم صغيرة

بهذه الكيفية أصبح كل شيء عبارة عن نظام : الكون نظام ، الأسرة نظام ، جسم الإنسان نظام ، النص الأدبي نظام ، الدولة نظام ، الخطه الدراسية نظام ، الحكومة نظام ، المنظمه نظام .



في نظرية النظم : الكل أكثر من مجموع الأجزاء $2 + 2 = 5$

هدف النظام : لكل نظام هدف خاص به

يتم تحقيق هدف النظام بتحقيق هدف الأنظمة المكونة له

مثال : الجسم، المنظمة، ...

لفهم الكل تحتاج إلى

- فهم الأجزاء (العناصر)
- فهم العلاقة فيما بين الأجزاء (العناصر)
- فهم علاقة الأجزاء (العناصر) بيئتها

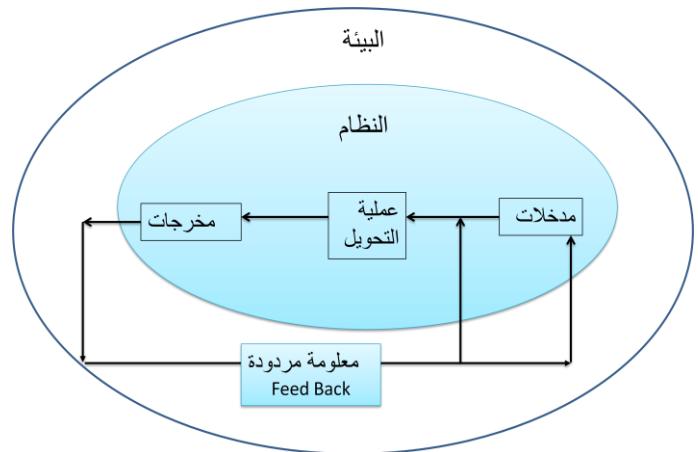
أنواع النظم : النظم أنواع كثيرة حسب المعايير

- النظم الساكنة والنظم المتحركة
- النظم البسيطة والنظم المعقدة
- النظم المغلقة والنظم المفتوحة

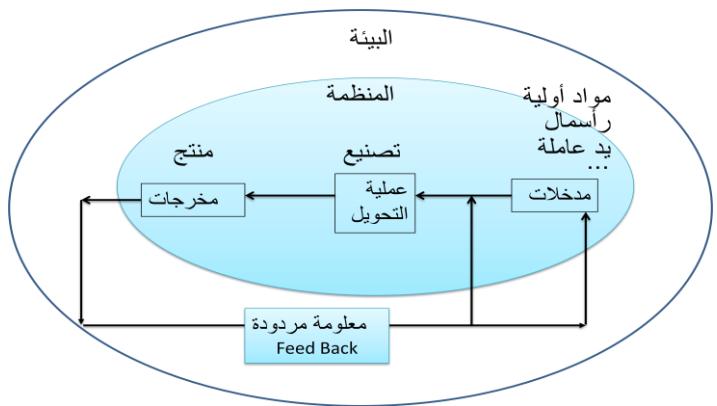
النظام المغلق : نظام له ارتباط ضعيف أو ينعدم ارتباطه بالبيئة / له درجة عالية من الاستقلالية

النظام المفتوح : نظام مفتوح على بيئته، يؤثر فيها ويتأثر بها

رسم النظام المفتوح :



المنظمة نظام مفتوح



دور نظرية النظم في نظرية المنظمة :

تساعد هذه النظرية على :

- فهم تطور المنظمة من خلال تأقلمها مع البيئة
 - الإدراك بأن المنظمة التي لا تتأقلم مع بيئتها تفشل
 - الفهم أن كل أجزاء المنظمة معنية بالتأقلم مع البيئة (الإنتاج، التسويق، الإدارة...)
 - الإدراك بأن هيكلة المنظمة وتنظيمها وإدارتها ظرفية أي حسب البيئة وتقلبها
- وهذا ما ينافق النظريات التقليدية

المحاضرة الحادية عشر

السلطة والاستراتيجية

تطرقنا للمنظمات وخصائصها ، فهمنا كيف تتطور المنظمات من خلال تعاملها مع بيئتها

السؤال الآن : ما الذي يجري داخل المنظمة ؟ نلقي نظرة على الفاعلين داخل المنظمة

اهتم علماء الاجتماع بالفاعلين داخل المنظمة

انطلقوا من مجموعة أفكار :

المنظلات :

١- المنظمة ليست شيئاً طبيعياً بل هي بناء اجتماعي

٢- فهي ليست محددة تماماً

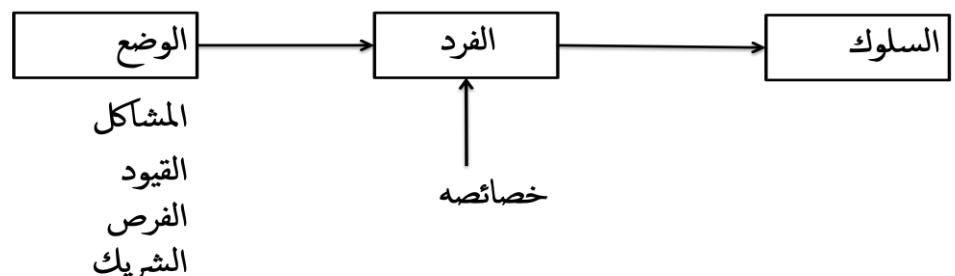
٣- بالتالي هناك مكان للحرية في المنظمة

٤- حتى في حالة وجود الإجراءات والمعايير فهناك دائماً إمكانية التحرك بين هذه القيود

السلوك :

يفهم سلوك الأفراد من الأوضاع التي يواجهونها

- يتجاوزون مع مشاكل
 - يتحركون في إطار قيود
 - وحسب الفرص التي تناح لهم
 - وحسب الشركاء الذين يتعاملون معهم
- سلوك الأفراد ناتج عن هذه الأوضاع



الفاعل : الفاعل هو من يتدخل في وضعة (ظروف) معينة ، في مشكلة معينة لا يتدخل كل أفراد المؤسسة بل بعضهم

• لأنهم ليسوا كلهم معنيين

• ليس لهم كلهم الموارد الضرورية

◀ المشكلة تحدد الفاعلين

الاستراتيجية : عندما تطول المشكلة يمكّن الفاعلون سلوكيات ثابتة

• مثال ١ : صيانة آلات الإنتاج

• مثال ٢ : السيارة والبنزين

مجموعة السلوكيات الثابتة التي ينميها الفاعلون بقصد حماية مصالحهم تسمى استراتيجية

هذه الاستراتيجية تهدف إلى تحقيق نتائج معينة ← هي استراتيجية هادفة

أي ... هي استراتيجية عقلانية لكن النتائج ليست بالضرورة ما يُنْسَطِرُ

النتائج يختلف فهُمها باختلاف وجهة النظر

هذه الاستراتيجيات تعتمد على استعمال الموارد التي تكون في متناول الفاعلين

موارد رسمية أو غير رسمية، مادية أو غير مادية ...

تهدف الاستراتيجية إلى التفاعل مع الأوضاع

القواعد : لضمان تشغيلها، تحرس المنظمات على إنشاء قواعد

تنقسم هذه القواعد إلى نوعين : القواعد الرسمية / القواعد غير الرسمية

القواعد الرسمية : تهدف إلى توجيه سلوك الأفراد وعملهم

المكتوبة : المعايير ، الإجراءات ، طرق العمل

غير المكتوبة : للمنظمة قواعد رسمية غير مكتوبة بأهداف مختلفة

القواعد الرسمية هي قواعد للرقابة (رقابة عمل الأفراد)

قد تكون أكثر صعوبة وتقيداً من المكتوبة في بعض الحالات

بالإضافة إلى قواعد الرقابة، هناك قواعد غير رسمية

ينشئها العاملين أنفسهم هي قواعد حرة

للمنظمة نوعان من القواعد : الرسمية (قواعد رقابة) وغير الرسمية (قواعد حرة)

القواعد الرسمية وغير الرسمية هي التي تفسر كيفية تشغيل المنظمات

مثال : القواعد بالنسبة للإنتاج وسلوك العمال

هذا الكلام يخالف كلام التايلورية التي تكتفي بالقواعد الرسمية

أسس استراتيجيات الفاعلين في المنظمات : تجد الاستراتيجيات السلوكية للفاعلين تبريرها في الحكم والثقافة

الحكم (السيطرة) : قد تستهدف الاستراتيجية السلوكية للفاعلين الحفاظ على السيطرة (الحكم) أو تنميتها

السيطرة: يمكن تعريفها بأنها قدرة طرف على فرض سلوك معين على طرف آخر

حسب مقاربة الفاعلين، لا ترتبط السيطرة بالشخص نفسه وإنما ترتبط بـ

- الموارد التي هي في متناوله
- مكانته في المنظمة

يستطيع الفاعل أن يسيطر من خلال

- السلطة الرسمية
- مهاراته، وكفاءاته
- امتلاكه لمعلومة حاسمة، حرجة بالنسبة للمنظمة

في المنظمات تكون دائمًا السيطرة مقتسمة (موزعة) بين أكثر من طرف

تحتفل قوة السيطرة حسب الأطراف لكنها مقتسمة

أمثلة : الموظف بالشباك الذي قد يرفض ملفك، العامل على آلة والذي وحده يعرف كيف يشغلها، ... كلهم لهم سيطرة

بين المدير والمرؤوس، وبالإضافة إلى السلطة الرسمية، تقوم العلاقات في المنظمات المعاصرة أيضًا على تبادل الخدمات اللا رسمية

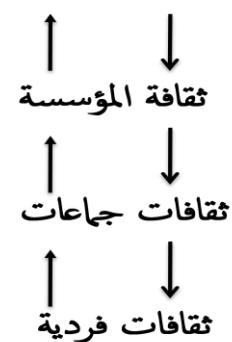
يلتزم المرؤوس مثلاً بالإسراع بتنفيذ توجيهات أو أوامر معينة أو مساندة موقف معين، وفي المقابل يتنتظر أن يرقى، أو أن يحصل على علawa ...

فالمرؤوس هنا تكون من فرض سلوك معين على رئيسه أي أنه له سيطرة معينة عليه في جانب معين، كما أن للرئيس أيضاً سيطرة على مرؤوسه في جانب آخر السيطرة موزعة في المنظمة .

الثقافة :

- ١ - للفاعلين في المنظمة بيئة ينتمون إليها
فهي ينتمون إلى منطقة جغرافية معينة، إلى ثقافة معينة، إلى اعتقاد معين، إلى جماعات معينة ...
قد تكون هذه الانتماءات عاملاً مفسراً آخر لاستراتيجيات التي يطورونها
- ٢ - ليست السيطرة هي المبرر الوحيد للسلوك الفردي والجماعي في المنظمات
المنظمات أيضاً مكان لتعلم معايير ثقافية مشتركة
- ٣ - المنظمة مساحة تتقاطع فيها مستويات مختلفة للثقافة

الثقافات الوطنية



المقاربة من خلال الفاعلين ليست نظرية تهم هيكلة المنظمات ولكنها تهم بالكيفية التي تشغلهما هذه المنظمات
وتروى أن المنظمات تتحرك بفعل السلوكيات التي تأتي من استراتيجيات الفاعلين
كما أن هذه الاستراتيجيات قد تنمو نتيجة لأهداف سيطرة أو نتيجة لأمور ثقافية

المحاضرة الثانية عشرة

الأشكال والتحديات الحديثة للمنظمات (١)

مجموعة من العوامل أدت إلى التغيير في كيفية تشغيل المنظمات في المجتمعات المتقدمة

هذا أدى إلى تغيير في المنظمات نفسها

يظهر التغيير على مستويين : على المستوى الكلّي / على المستوى الجزئي

على المستوى الكلّي : تغيير على الأشكال التقليدية وظهور أشكال جديدة تتماشى أكثر مع العالم الحديث

على المستوى الجزئي : ظهرت تنظيمات جديدة تخص الفرد ومكان عمله

ندرس هذا التغييرات الحديثة في الهياكل التقليدية

- تطور الهيكلة
- الأشكال الحديثة للمنظمات المرتبطة بخصائص العالم المعاصر

على مستوى مضمون المنظمات

- الأفراد والطرق الحديثة لتنظيم العمل

عناصر التطورات الحديثة للمنظمات

لفهم التطورات الحديثة، نلجأ عموماً إلى ٣ أنواع من العناصر

العناصر التكنولوجية : وأهمها اثنان

ارتفاع تكلفة الاستثمار في الكثير من القطاعات ————— ومنه ارتفاع تكلفة إنشاء منصب عمل

تعقيد عمليات الإنتاج (التحكم عن بعد، والأنظمة الالكترونية) يزيد من الخطأ ويؤدي إلى زيادة مشاكل الصيانة

العناصر الاقتصادية :

- تنوع المنتجات والخدمات حتى في الإنتاج الكبير
- سرعة اطلاق المنتجات في السوق بسبب شدة المنافسة

العناصر الاجتماعية : واهيما

- تطور التطلعات الخاصة بالعمل

- تمييز في مستويات التكوين بين الأفراد

في مجال الإنتاج ظهر غط جديد في الثمانينيات حول الإنتاج في الوقت

نماذج تويوتا للإنتاج (TPS)

أدى إلى انتقال من نماذج FORD إلى نماذج Toyota

نماذج Toyota يعطي للعمال مسؤوليات كبيرة

هذه التطورات أدت إلى سياسات متقاربة حسب قطاعات الشاط والتي كان لها تأثير قوي على غط التنظيم وهيكلة المنظمة

- سياسات الليونة (المرونة) : تظهر في أكثر من جانب (التقني، التوظيف، الرواتب،....)
- سياسات الإنتاجية : حيث أصبحت المؤسسات تعتمد أكثر على المعرفة والانتاجية المعرفية
- سياسات الجودة : حيث أصبحت المؤسسات تهتم أكثر بالمعايير الدولية مثل ايزو ...

التغيير على المستوى الكلي

بعض التغيير على الهيكلة القديمة

١- ظهر على المستوى الكلي بعض التغيير والذي يكمن في التخفيف من الهيكلة والخط السلمي

مثال : خفت او الغيت الهيئات الخاصة بالدراسات وتحضير القرارات

ولوحظ نفس الأمر في مجالات أخرى غير الاستشارة (الهيئات الحاسوبية مثلا ...)

٢- قسمت الهياكل الى وحدات صغيرة اكبر ليونة

٣- ألغيت مستويات سلمية خاصة في مجال الإنتاج



تغير على مستوى حدود المنظمات : نتيجة للكثير من التطورات، صارت حدود المنظمات متحركة اي غير ثابتة

يظهر هذا خاصة من خلال

- تقسيم المؤسسة الى وحدات صغيرة
- المؤسسات الافتراضية
- المؤسسات التي تتعامل عن بعد (التعامل الآليكتروني)

تكون هذه الوحدات مستقلة وحق في بعض الحالات بعيدة جغرافيا

الشبكة : هذه الوحدات تكون في اتصال بعضها البعض وتنشئ علاقات قد تكون حتى غير رسمية احيانا

هذا التنظيم الشبكي او المؤسسة الشبكة

على المستوى الفرد ومكان عمله :

التغير على مستوى الفرد ومكان عمله جاء نتيجة للكثير من النظريات، أهمها :

المقاربة الاجتماعية التقنية : يرجع اصل هذه المقاربة الى بعد الحرب العالمية الثانية حيث قام باحثون بريطانيين وإسكندنافيين بتصميم مناصب عمل يتلاؤها مع المتطلبات التقنية ومتطلبات الشخص الذي يتولاها

نظيرية HERZBERG : بعد تقديم نظريته، قال HERZBERG أن المؤسسات تهتم خاصة بعوامل عدم الرضا (الرواتب، ظروف العمل...) وهذا نادرا ما يكون الإنسان راض في المنظمات الحالية.

ويرى أن إعادة تصميم العمل بطريقة أخرى هي التي يمكن من تحفيز الأفراد

← إثراء المهام (إثراء مختلف مهام العمل) task enrichment

يعطي هذا الإثراء حرية ومسؤولية أكبر للأفراد

يساعد على إرضاء وتحفيز الأفراد

الأشكال الجديدة للعمل :

توسيع العمل :

- يتمثل في إضافة مهام جديدة لعمل معين
- يهدف إلى محاربة الملل من العمل

إثراء العمل :

- جمع مهام من درجة أكثر تعقيداً للفرد

الجماعة :

- تمثل الجماعة نمطاً جديداً للعمل
- هذا النمط لا يقوم على مناصب فردية للعمل ولكن على عمل جماعي
- حلقة الجودة، جزيرة الإنتاج، إدارة المشروع ...

الأنمط الحديثة للتنظيم تفرز نتائج معينة، من بينها أنها تمكن

- تقاسم المعارف
- تحسين التأهيل

ومن هنا جاءت تسمية «المنظمات المؤهلة»

يرى ZARIFIAN أن المنظمات المؤهلة هي تلك التي تحسن مستوى تأهيل أفرادها

لا يوجد نمط بهذه التسمية وإنما هي واحدة من مميزات المنظمات الحديثة

المحاضرة الثالثة عشر

الأشكال والتحديات الحديثة للمنظمات (٢)

طرق تحليل وتشخيص المنظمات

نعرض بعض هذه الطرق انطلاقاً من المستوى الجزئي إلى المستوى الكلي

تحليل العمل

- لا يمكن تحليل المنظمات دون تحليل العمل
- ينطلق تحليل المنظمات بتحليل العمل
- تاريخياً، يرجع تحليل العمل إلى **Taylor**

يهدف تحليل العمل خاصة إلى:

- | | | |
|--|--------|--|
| حضر الحاجة إلى التدريب
الإنصاف في تحديد الرواتب | من أجل | تنظيم مناصب العمل
مقارنة مناصب العمل
تصنيف مناصب العمل |
|--|--------|--|

يساعد تحليل العمل على تحديد مستويات كثيرة للعمل

- ١) المهمة **Task** : أصغر جزء في العمل الذي يقدمه الإنسان
- ٢) الشاطط **Activity** : هي مجموعة من المهام التي لها نفس الهدف
- ٣) منصب العمل أو وظيفة : هي مجموعة من الأنشطة المتजانسة

يقوم الفرد بوظيفته في بيئة عمل تتكون من : الوسائل الضرورية / مساحة عمل / تنظيم معين / توجيهات معينة

تحليل ظروف العمل

- لظروف العمل الملمسة (الحرارة، الخطير، الوتيرة ...) أهمية كبيرة بالنسبة للعامل
- يختلف تقدير ظروف العمل من فرد إلى آخر
- توجد مجموعة من الطرق لقياس ظروف العمل
- هذه الطرق ليست دقيقة ولكنها تكون على الأقل من أخذ فكرة عن ظروف العمل

تحليل الفاعلين

- كنا طرقنا للفاعلين في حرص سابقة عند تناول مقاربة أصحاب علم الاجتماع (نظرية الفاعلين)
 - هذه المقاربة يمكن تطبيقها على النحو التالي
 - يكون الانطلاق من وضع فيه مشكلة
 - لأن من هذه المشكلة سنعرف مواقف الفاعلين وحركتهم
- يتم تحليل المنظمة بهذه المقاربة في مراحل :

- المرحلة الأولى :أخذ نظرة شاملة على المنظمة من خلال التعرف على مكوناتها الأساسية
- المرحلة الثانية: تحليل العلاقات بين أهم الأفراد والجماعات المعنية بالوضع الذي يتم تحليله
- المرحلة الثالثة: تحديد أهم مناطق الاختلاف بين الجهات
- المرحلة الرابعة: تحديد أهم الفاعلين في الوضعية

طرق تصميم الهياكل

- لا توجد حتى الآن أي طريقة موحدة لتصميم الهياكل
- لأنه لا توجد ارتباط قوي بين الهيكلة والأداء القوي
- على المسؤولين الأخذ بعين الاعتبار للعناصر المؤثرة من أجل تصميم هيكلة منظمتهم

التغيير التنظيمي

- عندما تختر المؤسسة هيكلة معينة
- تحتاج إلى تعزيز ظروف التغيير حتى تحسن من حظوظ النجاح في هذا التغيير
- لا توجد طريقة تضمن النجاح في التغيير
- الذي يجب الانتباه إليه هو فرص وتهديدات مختلف كيفيات إدخال التغيير للمنظمة

أساليب التغيير

توجد استراتيجيات كثيرة للتغيير حسب العلاقات بين المديرين (أو الفعدين الذين يقومون بالتغيير) والآخرين (الذين ينفذون التغيير)

بالاعتماد على السلطة (التغيير المفروض)

- لا يعطي للعاملين إلا القليل من المعلومات.
- ينفذ التغيير بطريقة صارمة ومحظطة
- تلقي هذه الاستراتيجية بالتغيير السريع لكنها تؤدي عموما إلى ... معارضات قوية أو مقاومة سلبية
- هذا التغيير له حظوظ قليل في النجاح

بالاعتماد على الإقناع (التغيير المسوق له)

- يسوق المسؤولون على التغيير لتغييرهم
- الشرح، الإقناع، الخطاب الجذاب
- قد ينجح هذا ولكن في بعض الحالات بعد «الحملة» يرجع كل شيء إلى ما كان عليه

بالاعتماد على التفاوض

- يعطي الشفاؤض لكل فاعل دورا أكثر فاعلية
- قد تكون المفاوضات صعبة
- قد تكون المفاوضات طويلة

بالاعتماد على المساهمة (التغيير بالمساهمة)

هذه الاستراتيجية التي تفضلها مدرسة العلاقات الإنسانية لأنها أكثر مناسبة للأفراد في المنظمة

الحصة الرابعة عشر

مراجعة

لماذا ندرس نظرية المنظمات؟

النظريات التقليدية

النظرية الكلاسيكية : **Weber ، Fayol ، Ford ، Taylor**

نظرية العلاقات الإنسانية : **Argyris ، Lewin ، Mayo**

نظريات الظرفية (الموقفية)

- تعريف الظرفية
- عوامل الظرفية الداخلية
- عمر المنظمة
- حجم المنظمة
- التكنولوجيا
- الاستراتيجية
- عوامل الظرفية الخارجية
- البيئة

المياكل التنظيمية

- تعريف الهيكلة
- أنواع المياكل
- المقاربة الكلاسيكية
- المقاربة حسب التشكيلات
- مكونات المنظمة
- آليات التنسيق
- التشكيلات الخمسة — **Mintzberg**

النظريات الاقتصادية

- أهم النظريات الاقتصادية يتمثل فيما يلي
- نظرية القرار
- النظرية السلوكية
- النظرية الإدارية
- نظرية تكاليف العوامل
- نظرية حقوق الملكية
- نظرية الوكالة

النظريات الحديثة (أهمها نظرية النظم)

- نظرية النظم
- مؤسس نظرية النظم
- شكل النظام
- هدف النظم
- أنواع النظم
- المنظمة نظام مفتوح
- دور نظرية النظم في نظرية المنظمة

السلطة والاستراتيجية

- منطلقات مقاربة الفاعلين
- تفسير السلوك في المنظمة
- الفاعل
- الاستراتيجية
- القواعد
- أسس استراتيجيات الفاعلين

- عناصر التطورات الحديثة للمنظمات
- التغيير على المستوى الكلي
- التغيير على المستوى الفرد ومكان عمله
- تحليل وتشخيص المنظمات