

اسم المقرر

الاقتصاد الجزئي

د. حسن بلقاسم غسان



جامعة الملك فيصل

عمادة التعلم الإلكتروني والتعليم عن بعد

المحاضرة الثالثة

المنفعة وسلوك المستهلك



عناصر المحاضرة ٣

- نظرية المنفعة
- إمكانيات الاستهلاك
- خط الميزانية
- تفضيلات المستهلك
- المنفعة الكلية
- المنفعة الحدية
- تعظيم المنفعة



نظرية المنفعة

الفرضية الأساسية لنظرية المنفعة:

إستهلاك السلع والخدمات **يولد المنفعة** أو الاستمتاع والرضا للمستهلك.

العوامل المحددة والمؤثرة في خيارات المستهلك:

- إمكانيات الاستهلاك
- تفضيلات المستهلك



إمكانيات الاستهلاك

تحدد إمكانيات وخيارات المستهلك بشكل أساسي تبعاً:

- الدخل
- مستوى الأسعار السائدة للسلع والخدمات



خط الميزانية

خط الميزانية يمثل الحدود القصوى لخيارات المستهلك من كميات السلع المتاحة للاستهلاك، في حدود دخل المستهلك والأسعار السائدة للسلع. وتكتب المعادلة الخطية للميزانية كما يلي:

$$B = p_1^* \cdot X_1 + p_2^* \cdot X_2$$

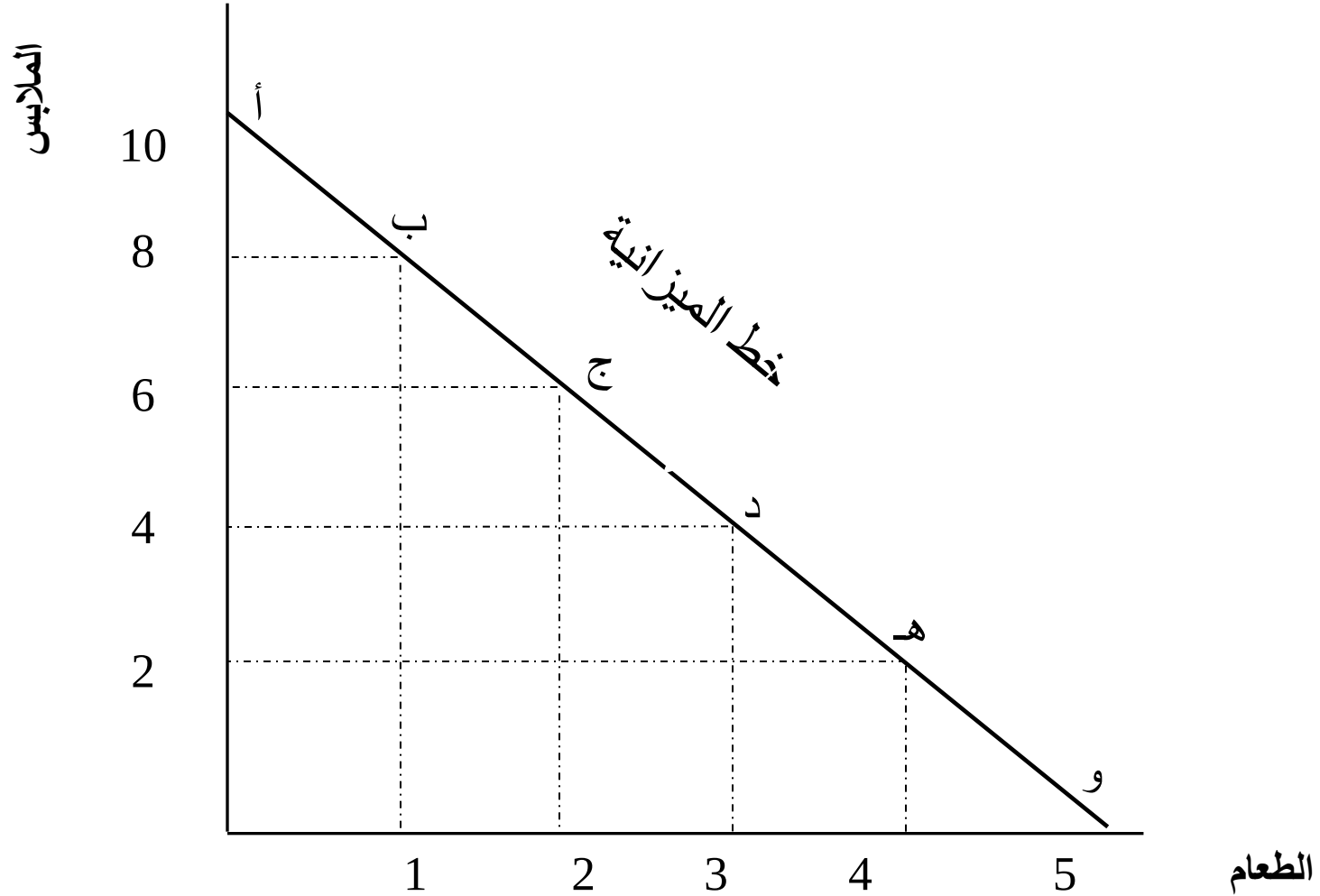
مثالاً، ينفق المستهلك الميزانية الشهرية $B = 30$ لشراء سلعتين فقط: الطعام X_1 بسعر ٣ ريال للوجبة، وقطع ملابس X_2 بسعر ٦ ريال للقطعة.



جدول الخيارات المتاحة

الملابس		الطعام		الخيارات الممكنة
الإنفاق	الكمية	الإنفاق	الكمية	
30	10	0	0	أ
24	8	6	1	ب
18	6	12	2	ج
12	4	18	3	د
6	2	24	4	هـ
0	0	30	5	و





تفضيلات المستهلك

كيف يقرر المستهلك أي هذه البدائل يختار؟

تعتمد الإجابة على تفضيلات المستهلك (Consumer Preferences)

ويعكس كل تفضيل المنفعة المادية أي الإشباع أو المتعة التي يحصل عليها الإنسان عند الاستهلاك.



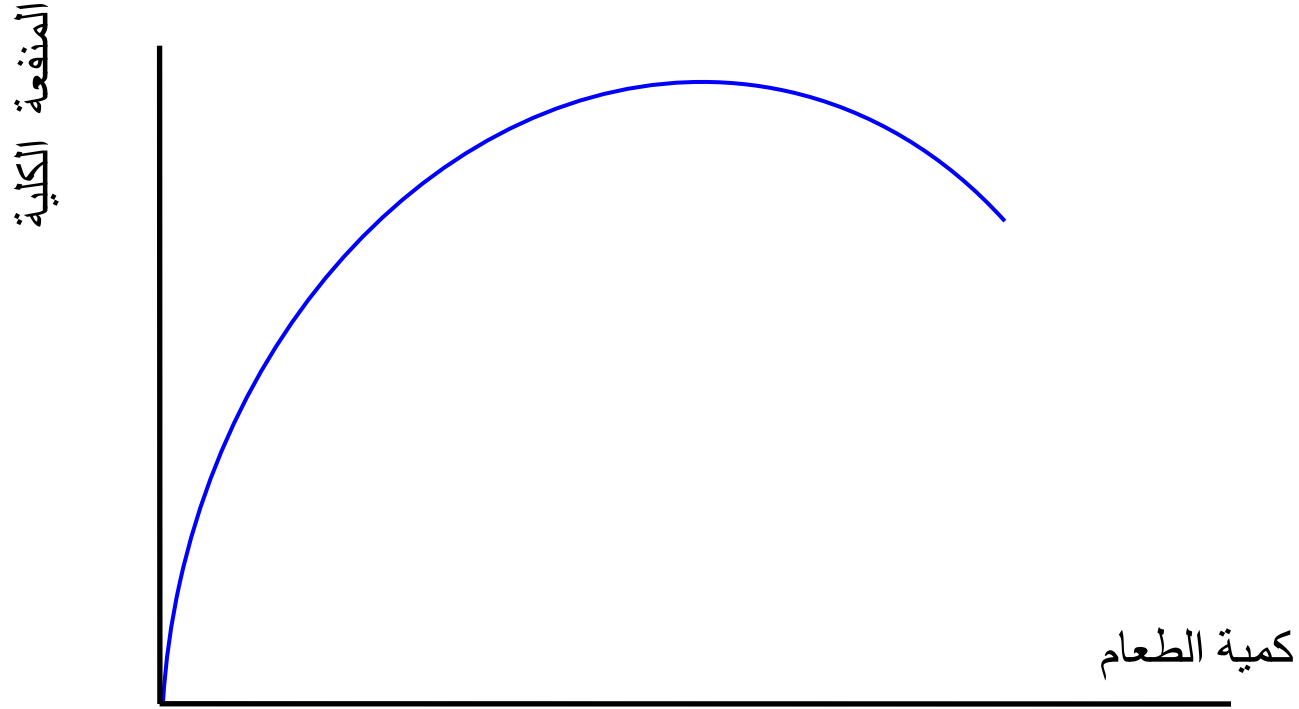
المنفعة الكلية

تمثل حجم المنفعة التي يستمدّها الفرد من استهلاك عدد من وحدات سلعة معينة.

تفترض **نظرية المنفعة** تزايد المنفعة الكلية بزيادة الكمية المستهلكة من السلعة.

ملاحظة: ليس للمنفعة وحدة قياس محددة، فالمنفعة الناتجة عن استهلاك كمية معينة من سلعة ما، تختلف من شخص لآخر تبعاً لإختلاف أذواق المستهلكين.





منحنى المنفعة الكلية يعبر عن دالة موجبة تبعا لكمية الطعام، حيث تزيد المنفعة الكلية بزيادة كمية الطعام حتى تصل إلى أقصى مستوى ثم تتناقص المنفعة بزيادة استهلاك الطعام.

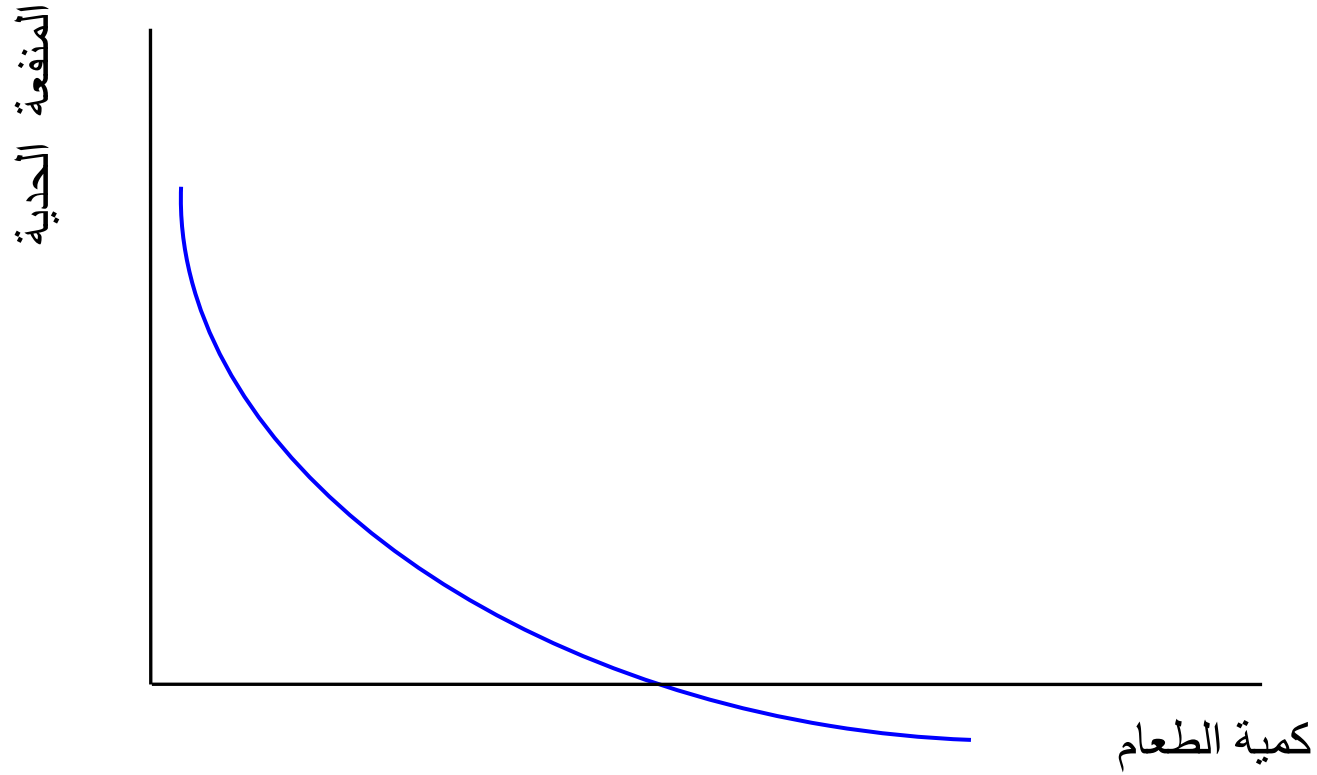


المنفعة الحدية

تقيس التغير في المنفعة الكلية نتيجة لزيادة الاستهلاك بوحدة، أي المنفعة الإضافية لآخر وحدة من سلعة معينة.

تكون المنفعة الحدية موجبة عند المستهلك الرشيد. لكنها تخضع لقانون التناقص، بحيث تتناقص مع زيادة الاستهلاك، وتسمى هذه الخاصية بتناقص المنفعة الحدية.





منحنى المنفعة الحدية يمثل دالة سالبة لكمية الطعام. فكلما زادت هذه الكمية تناقصت المنفعة الحدية للطعام الإضافي، وذلك بسبب تزايد المنفعة الكلية بمعدل متناقص.



جدول المنفعة الكلية: u_1 تمثل الطعام u_2 تمثل الملابس

x_1	u_1	x_2	u_2
1	75	1	50
2	117	2	88
3	153	3	121
4	181	4	150
5	206	5	175
6	225	6	196
7	243	7	214
8	260	8	229
9	276	9	241
10	291	10	250



جدول النفقات: d_1 تمثل نفقات الطعام d_2 تمثل نفقات الملابس

x_1	d_1	x_2	d_2
1	3	1	6
2	6	2	12
3	9	3	18
4	12	4	24
5	15	5	30
6	18	6	36
7	21	7	42
8	24	8	48
9	27	9	54
10	30	10	60



تعظيم المنفعة

تتمثل الفرضية الأساسية لنظرية المنفعة في أن المستهلك يسعى إلى تحقيق أقصى منفعة كلية باختيار المزيج الأمثل بين عدد من السلع (مثلا سلعتين).

والمزيج الأمثل من سلعتين بديلتين يحقق للمستهلك أقصى منفعة كلية مع الأخذ بالاعتبار قيود دخله والأسعار السائدة للسلع محل الاختيار.

ويتحقق الاختيار التوازني للمستهلك عندما يتوصل إلى الخيار الأمثل، الذي يعظم منفعته الكلية تبعا لحدود ميزانيته ولأسعار السلع السائدة في السوق.



الحل الرياضي لتعظيم المنفعة

يحقق المستهلك أقصى منفعة كلية، عندما تتعادل المنافع الحدية للدينار الواحد المنفق على أي من السلع.

مثلا نصل إلى استهلاك مثالي لسلعتي الطعام واللباس أي توازن في الاختيار، عندما تتساوى المنافع الحدية الاقتصادية بين السلعتين:

$$\frac{MU_1}{P_1} = \frac{MU_2}{P_2} = \dots\dots\dots$$

تمثل MU_1 المنفعة الحدية للسلعة ١ أي الطعام

تدل P_1 على سعر الوحدة من السلعة ١

وتعبر $\frac{MU_1}{P_1}$ عن المنفعة الحدية للدينار الواحد المنفق على السلعة ١



توازن المستهلك عبر معيار المنفعة الحدية
 المنفعة الحدية للريال الواحد: مع سعر الطعام= ٣ ريال وسعر الملابس= ٦ ريال

x_1	u_1	MU_1	x_2	u_2	MU_2	MU:p1	MU:p2
1	75	75	1	50	50	25.0	8.3
2	117	42	2	88	38	14.0	<u>6.3</u>
3	153	36	3	121	33	12.0	5.5
4	181	28	4	150	29	9.3	4.8
5	206	25	5	175	25	8.3	4.2
6	225	19	6	196	21	<u>6.3</u>	3.5
7	243	18	7	214	18	6.0	3.0
8	260	17	8	229	15	5.7	2.5
9	276	16	9	241	12	5.3	2.0
10	291	15	10	250	9	5.0	1.5



توازن المستهلك عبر معيار المنفعة الكلية
الإنفاق الكلي على السلعتين والمنفعة الكلية للسلعتين: $p_{x1}=3$ $p_{x2}=6$

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Budget		6	12	18	24	30	36	42	48	54	60
1	3	9	15	21	27	33	39	45	51	57	63
2	6	12	18	24	30	36	42	48	54	60	66
3	9	15	21	27	33	39	45	51	57	63	69
4	12	18	24	30	36	42	48	54	60	66	72
5	15	21	27	33	39	45	51	57	63	69	75
6	18	24	30	36	42	48	54	60	66	72	78
7	21	27	33	39	45	51	57	63	69	75	81
8	24	30	36	42	48	54	60	66	72	78	84
9	27	33	39	45	51	57	63	69	75	81	87
10	30	36	42	48	54	60	66	72	78	84	90

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Utility		50	88	121	150	175	196	214	229	241	250
1	75	125	163	196	225	250	271	289	304	316	325
2	117	167	205	238	267	292	313	331	346	358	367
3	153	203	241	274	303	328	349	367	382	394	403
4	181	231	269	302	331	356	377	395	410	422	431
5	206	256	294	327	356	381	402	420	435	447	456
6	225	275	313	346	375	400	421	439	454	466	475
7	243	293	331	364	393	418	439	457	472	484	493
8	260	310	348	381	410	435	456	474	489	501	510
9	276	326	364	397	426	451	472	490	505	517	526
10	291	341	379	412	441	466	487	505	520	532	541



توازن المستهلك عبر معيار المنفعة الكلية
أثر انخفاض أسعار الكتب: $p_{x1}=3$; $p_{x2}=3$

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Budget		3	6	9	12	15	18	21	24	27	30
1	3	6	9	12	15	18	21	24	27	30	33
2	6	9	12	15	18	21	24	27	30	33	36
3	9	12	15	18	21	24	27	30	33	36	39
4	12	15	18	21	24	27	30	33	36	39	42
5	15	18	21	24	27	30	33	36	39	42	45
6	18	21	24	27	30	33	36	39	42	45	48
7	21	24	27	30	33	36	39	42	45	48	51
8	24	27	30	33	36	39	42	45	48	51	54
9	27	30	33	36	39	42	45	48	51	54	57
10	30	33	36	39	42	45	48	51	54	57	60

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Utility		50	88	121	150	175	196	214	229	241	250
1	75	125	163	196	225	250	271	289	304	316	325
2	117	167	205	238	267	292	313	331	346	358	367
3	153	203	241	274	303	328	349	367	382	394	403
4	181	231	269	302	331	356	377	395	410	422	431
5	206	256	294	327	356	381	402	420	435	447	456
6	225	275	313	346	375	400	421	439	454	466	475
7	243	293	331	364	393	418	439	457	472	484	493
8	260	310	348	381	410	435	456	474	489	501	510
9	276	326	364	397	426	451	472	490	505	517	526
10	291	341	379	412	441	466	487	505	520	532	541



أثر انخفاض أسعار الكتب: $p_{x1}=3$; $p_{x2}=3$

x_1	u_1	MU_1	x_2	u_2	MU_2	MU_p1	MU_p2
1	75	75	1	50	50	25.0	16.7
2	117	42	2	88	38	14.0	12.7
3	153	36	3	121	33	12.0	11.0
4	181	28	4	150	29	9.3	9.7
5	206	25	5	175	25	8.3	8.3
6	225	19	6	196	21	6.3	7.0
7	243	18	7	214	18	6.0	6.0
8	260	17	8	229	15	5.7	5.0
9	276	16	9	241	12	5.3	4.0
10	291	15	10	250	9	5.0	3.0

x_1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	25.0	14.0	12.0	9.3	8.3	6.3	6.0	5.7	5.3	5.0

x_2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	16.7	12.7	11.0	9.7	8.3	7.0	6.0	5.0	4.0	3.0

$(x_1; x_2) = (5; 5)$ MU=8.3

TU=381

B=30 (5;5)

$(x_1; x_2) = (7; 7)$ MU=6.0

TU=457

B=42 (7;7)

لكن نحتاج إلى
دخل أقوى
إذا نلغي الحل
الثاني

طريقة
المنفعة
الحدية:

مفضلة
على



توازن المستهلك عبر معيار المنفعة الكلية
 أثر ارتفاع أسعار الطعام : $p_{x1}=6$; $p_{x2}=3$

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Budget		3	6	9	12	15	18	21	24	27	30
1	6	9	12	15	18	21	24	27	30	33	36
2	12	15	18	21	24	27	30	33	36	39	42
3	18	21	24	27	30	33	36	39	42	45	48
4	24	27	30	33	36	39	42	45	48	51	54
5	30	33	36	39	42	45	48	51	54	57	60
6	36	39	42	45	48	51	54	57	60	63	66
7	42	45	48	51	54	57	60	63	66	69	72
8	48	51	54	57	60	63	66	69	72	75	78
9	54	57	60	63	66	69	72	75	78	81	84
10	60	63	66	69	72	75	78	81	84	87	90

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Utility		50	88	121	150	175	196	214	229	241	250
1	75	125	163	196	225	250	271	289	304	316	325
2	117	167	205	238	267	292	313	331	346	358	367
3	153	203	241	274	303	328	349	367	382	394	403
4	181	231	269	302	331	356	377	395	410	422	431
5	206	256	294	327	356	381	402	420	435	447	456
6	225	275	313	346	375	400	421	439	454	466	475
7	243	293	331	364	393	418	439	457	472	484	493
8	260	310	348	381	410	435	456	474	489	501	510
9	276	326	364	397	426	451	472	490	505	517	526
10	291	341	379	412	441	466	487	505	520	532	541



توازن المستهلك عبر معيار المنفعة الحدية
 أثر ارتفاع أسعار الطعام : $p_{x2}=3$; $p_{x1}=6$

$p_{x1}=6$			$p_{x2}=3$				
x_1	u_1	MU_1	x_2	u_2	MU_2	MU_p1	MU_p2
1	75	75	1	50	50	12.5	16.7
2	117	42	2	88	38	7.0	12.7
3	153	36	3	121	33	6.0	11.0
4	181	28	4	150	29	4.7	9.7
5	206	25	5	175	25	4.2	8.3
6	225	19	6	196	21	3.2	7.0
7	243	18	7	214	18	3.0	6.0
8	260	17	8	229	15	2.8	5.0
9	276	16	9	241	12	2.7	4.0
10	291	15	10	250	9	2.5	3.0

x_1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	12.5	7.0	6.0	4.7	4.2	3.2	3.0	2.8	2.7	2.5

x_2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	16.7	12.7	11.0	9.7	8.3	7.0	6.0	5.0	4.0	3.0

طريقة المنفعة
الحدية:

$(x_1; x_2) = (2; 6)$ MU=7.0

TU=313

B=30

(2;6)

مفضلة

$(x_1; x_2) = (3; 7)$ MU=6.0

TU=367

B=39

واقعية على

لكن تحتاج
إلى دخل
أقوى
إذا تلغى
الحل الثاني

(3;7)



توازن المستهلك عبر معيار المنفعة الكلية
 أثر التغير في الدخل: $p_{x1}=3$; $p_{x2}=3$; $B=42$

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Budget		3	6	9	12	15	18	21	24	27	30
1	3	6	9	12	15	18	21	24	27	30	33
2	6	9	12	15	18	21	24	27	30	33	36
3	9	12	15	18	21	24	27	30	33	36	39
4	12	15	18	21	24	27	30	33	36	39	42
5	15	18	21	24	27	30	33	36	39	42	45
6	18	21	24	27	30	33	36	39	42	45	48
7	21	24	27	30	33	36	39	42	45	48	51
8	24	27	30	33	36	39	42	45	48	51	54
9	27	30	33	36	39	42	45	48	51	54	57
10	30	33	36	39	42	45	48	51	54	57	60

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Utility		50	88	121	150	175	196	214	229	241	250
1	75	125	163	196	225	250	271	289	304	316	325
2	117	167	205	238	267	292	313	331	346	358	367
3	153	203	241	274	303	328	349	367	382	394	403
4	181	231	269	302	331	356	377	395	410	422	431
5	206	256	294	327	356	381	402	420	435	447	456
6	225	275	313	346	375	400	421	439	454	466	475
7	243	293	331	364	393	418	439	457	472	484	493
8	260	310	348	381	410	435	456	474	489	501	510
9	276	326	364	397	426	451	472	490	505	517	526
10	291	341	379	412	441	466	487	505	520	532	541



توازن المستهلك عبر معيار المنفعة الحدية
أثر التغير في الدخل: $p_{x1}=3$; $p_{x2}=3$; $B=42$

x_1	u_1	MU_1	x_2	u_2	MU_2	MU_p1	MU_p2
1	75	75	1	50	50	25.0	16.7
2	117	42	2	88	38	14.0	12.7
3	153	36	3	121	33	12.0	11.0
4	181	28	4	150	29	9.3	9.7
5	206	25	5	175	25	8.3	8.3
6	225	19	6	196	21	6.3	7.0
7	243	18	7	214	18	6.0	6.0
8	260	17	8	229	15	5.7	5.0
9	276	16	9	241	12	5.3	4.0
10	291	15	10	250	9	5.0	3.0

x_1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	25.0	14.0	12.0	9.3	8.3	6.3	6.0	5.7	5.3	5.0

x_2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	16.7	12.7	11.0	9.7	8.3	7.0	6.0	5.0	4.0	3.0

$(x_1; x_2) = (5; 5)$
 $(x_1; x_2) = (7; 7)$

$MU = 8.3$
 $MU = 6.0$

$TU = 381$
 $TU = 457$

معنا دخل
أقوى
إذا تلغي
الحل الأول

طريقة المنفعة
الحدية:

$B = 42$ (7;7)
مفضلة على

$B = 30$ (5;5)





مَشْرِقُ
بِحَمْدِ اللَّهِ

