

المحاضرة الرابعة عشرة.

القواعد الأصولية اللغوية والحقيقة والمجاز والصريح والكناية

المجاز في القرآن الكريم:

ير جمهور العلماء أن المجاز وقع في الأصح

في اللغة وفي القرآن الكريم والحديث النبوي.

ومنع جماعة كالأستاذ أبو اسحاق السفراييني

وأبو بكر بن داود الأصفهاني الظاهري من دخول

المجاز في القرآن والحديث .

ودليل الجمهور الوقوع كما في الأمثلة التالية :

قوله تعالى : فوجدا فيها جدارا يرد أنقض

عبر عن المثل بإرادة السقوط المختصة

بمن له شعور .

ومنه قوله تعالى هلا ستهزئ بهم . وواشتعل الرأس شبا . وواخفض لهما جناح

الذل من الرحمة ونحوها من الآلات ، مثل وال

تجعل دك مغلولة إلى عنقك، وال تبسطها كل

البسط .

وإذا جاز ذلك في القرآن، جاز في الحديث؛ لأنه

أولى، وأنه ال قائل بالفرق.

واحتج ابن داود و م ن وافقه على أنه ال مجاز في

القرآن بوجهين: أحدهما: أن وقوع المجاز إن كان مع قرنة،

فقه تطول من غر فائدة ، وإن كان بدونها

فقه التباس المقصود بغيره، وجوابه أن ذلك مع

القرنة، فال التباس وله فوائد، ه : أن يكون

اللفظ الحَقُّة ثَقَالٌ عَلَى اللِّسَانِ مِثْلَ اطَّالِقُ
الْخَفِيقُ عَلَى الدَّاهِيَةِ أَوْ الْجِدُّ أَوْ الرَّأْيُ ، أَوْ أُنْ
كُونُ مَعْنَاهَا حَقْرًا كَالْعَدُولِ عَنِ الْخِرَاءَةِ إِلَى الْغَائِطِ ، أَوْ أُنْ كُونُ بِاسْتِعْمَالِ لَفْظِ الْمَجَازِ شَّ

ء

مِنْ أَنْوَاعِ الْبِدْعِ كَالْمَجَانِسَةِ وَالْمُقَابِلَةِ وَوِزْنِ
الشَّعْرِ ، وَالْحَصْلُ بِالْحَقُّةِ ، أَوْ أُنْ كُونُ فَ
الْمَجَازِ تَعْظُمُ مِثْلَ سَالِمٍ عَلَى الْمَجْلِسِ الْعَالِّ ، أَوْ
زَادَةَ بَيِّنَاتٍ أَوْ تَقْوَةً لَمَّا رُدَّهِ الْمُتَكَلِّمُ مِثْلَ : رَأَتْ
أَسَدًا رُمًّا ، فَإِنَّ فَهْمَ الْمُبَالَغَةِ مَا لَسَ فَ قَوْلِكَ
رَأَتْ إِنْسَانًا شَبِيهَ الْأَسَدِ الشَّجَاعَةِ . لِمَ الْبَارِي تَعَالَى بِالْمَجَازِ لَقُلَّ لَهُ :

ثَانً : لَوْ تَكَّ

َ

إِل

مُتَجَوِّزٌ وَهُوَ الْإِلُّ قَالَ لَهُ اتَّفَاقًا . وَجَوَابُهُ أُنْ أَسْمَاءُ
هَلَّا تَعَالَى تَوَقُّفًا عَلَى الْمَشْهُورِ ، فَالْإِلُّ طَلَقَ عَلَيْهِ
إِلَّ ،

بِإِذْ وَالِ إِذَنْ فَه .

إِلُّ عَمُومِ الْمَجَازِ :

إِلُّ الْهِنْفَةُ : أُنْ الْمَجَازُ إِذَا كَانَ بِلَفْظِ عَامٍ كَانَ
عَامًا ، فَفَ الْمَجَازُ عَمُومٌ كَالْحَقُّةِ لَوْجُودِ الْمَقْتَضَى وَعَدَمِ الْمَانِعِ .

إِلُّ بَعْضُ الشَّافِعَةِ : أَنَّهُ الْإِلُّ عَمُومٌ لِلْمَجَازِ ،

أَقْلَّ مَا صُحِّحَ بِهِ الْكَلِمُ . فَتَنَاولَ لَفْظَ الْمَجَازِ

الْخَالِ فِيهِ هُوَ نَوْعُ الدَّالَّةِ فَ الْمَجَازِ

ُ

إِلُّ وَمِنْشَأُ

فالشافعة َرَوَ أَنَّ داللة اللفظ على معناه

المجازي داللة ضرورة والضرورة تقدر بقدرها.

وال َرَوَى الحنفية أَنَّ المجاز من باب الضرورات، بل هو طَرُق من طرق أداء المعنى كالحققة،

وقد ُكون أبلغ منها.

[فقوله صلى هلا عله وسلم : (ال تبعوا الصاع

بالصاعن)، من باب المجاز؛ أَلَّ مَعْنَاهُ ال تَبَعُوا

مَلء الصاع بملء الصاعن، وهو عند الحنفية

عام ُتناول كل مكل، سواء كان مطعوما أم غر

مطعوم كالجص ، وقال الشافعية: ال عموم له، وإنما هو مخصوص بالمطعومات، لعموم قوله صلى هلا

عله وسلم: (ال تبعوا الطعام بالطعام إل سواء بسواء).

[حكم المجاز: أثر المجاز شنان:

[الأول : وجود ما استعير أجله ، كما هو حكم

الحققة، خاصا كان المجاز أو عا َمًا ، فثبت ما أُرِد

من المعنى الجدد.

ثانً : جواز نف المعنى الحقق عن مس َمى

َ

[ال

المجاز مثاله: لو قُل للبلد حمار فُصَّ ح النَّفَّ

فنقول: (إنه لس بحمار) أو (قال:)خال د أسد(فُصحا ُن تقول:)إنه لس بأسد(. فكون من أمارات

المجاز صدق النَّفَّ، وعكسه دَلَّ الحققة، فال

ُصح القول للبلد: (لس بإنسان) أ َمَّا الحققة فال

ُمكن نفها عن مسماها، فال ُصَّ ح القول عن

الأسد : (لُس بأسد) .

والمجاز أولى من الشتراك باتفاق الأصوليين،

وخُر من النقل، وأولى عند الحنفية من الحذف أو الإضمار، فإذا احتمل اللفظ أن يكون مجازاً

ومشتركا، رَجَحَ المجاز على المشترك؛ لأنه أكثر

شوعاً من المشترك وأغلب منه بالاستقراء، وألَّيَنَّ

خُلَّ بالتفاهم لوال القرنة فالُدِّل على الشتراك

المراد بخالف المجاز، وألَّيَنَّ قرنة المشترك قد

تخفى، فُتَعَّس فهم المعنى المراد. أما المجاز

فُفْهَم المراد منه بالقرنة إِنْ وجدت، فَإِنْ لم

توجد.صُرف المعنى إلى الحقة، ففَّ الأخذ بالمجاز

وإعمال للفظ دائماً. مثاله: لفظ (النكاح) حتمل أن

يكون بمعنى الوطء حقة، وبمعنى عقد الزواج

مجازاً، أو أن يكون مشتركاً بينهما، فحمل على

المجاز؛ لأنه الأقرب.

وسبب كون المجاز أولى من النقل: أن النقل

يُستلزم نسخ المعنى الأول بخالف المجاز، مثاله: (الصالة) دَعِيَ المعتزلة نقلها من معنى الدعاء

إلى الأفعال الخاصة، والجمهور يقولون: إِنَّ

استعمالها في الأفعال الخاصة بطرق المجاز

فكون المجاز أولى.

وسبب كون المجاز أولى من الحذف هو كثرتة

وشوعه. وقال الشافعية: يستوان، فالإضمار

مثل المجاز؛ ألَّيَنَّ كليهما يحتاج إلى قرنة تمنع المخاطب عن فهم الظاهر، مثل أن يقول
السد

لعبه الأصغر منه سنا: هذا ابن، فحتمل أن يكون

مجازاً عن العتق، وُحتمل أن يكون فيه إضمار
أي ف الحنو أو ف غره، فال عتق .

المجاز خلف للحققة:

المجاز فرع والحققة أصل له بدليل أن المجاز ال

تعذ العمل بالحققة، ولهذا احتاج تثبيت إل عند المجاز إلى قرينة، أما الحققة فال تحتاج
إلها لك

اختلف أي ممة الحنفة ف الجهة الت خلف فها المجاز

عن الحققة فقال أبو حنفة: إن المجاز خلف عن

الحققة ف ح ق التكلم ال ف ح ق الحكم، وإنما هو ف

ح ق الحكم أصل، أي أن التكلم بلفظ المجاز صار خلفاً

عن التكلم بلفظ الحققة؛ أل أن الحققة والمجاز من

أوصاف اللفظ بإجماع أهل اللغة ال من أوصاف المعان،

فجعل المجاز خلفاً عن الحققة ف التكلم، فإذا قلل الشجاع: (هذا أسد)، فهذا خلف عن المتكلم
بقوله: (هذا

ث ثبت الحكم به وهو م أسد) للحوان المعروف،

الشجاعة، بناء على صحة التكلم ال خلفاً عن شيء، كما

ثبت حكم الحققة بناء على صحة التكلم

ورى الصحابان: أن الخلفة ف ح ق الحكم، ال ف

ح ق التكلم؛ أل أن الحكم هو المقصود ال نفس العبارة،

فاعتبار الخلفة والأصالة فما هو المقصود أولى من

اعتبارهما فما هو وسئلة وه العبارة. ف قولنا [للشجاع: (هذا أسد)]، أراد أنه خلف ف إثبات

الشجاعة؛ أل أن المقصد الأصل من الكالم هو حكمه.

ورأي الإمام وهو اعتبار الخلفة ف اللفظ أولى؛ أل أن

وصف اللفظ بأنه حققة أو مجاز هو تصرف به.

وظهر أثر هذا الختالف: فما إذا قال رجل لعبده

الأكبر سنا منه:) هذا ابنٌ (فحمل كالمه على معنى
العنق مجازاً ، وعتق العبد ف رأى أبَّ حنفة؛ ألَّ ن هذا
التركب صحح ح ، وموافق لقواعد اللغة ، فالُعتبر لغوا باطل ، وإنما هو مجاز من
قبل ذكر الملزوم وإرادة الانزم.

ولغو هذا الكالم والُتعلق به حكم ف رأى
الصاحبين والشافع؛ ألَّ ن الحقة هنا ممتعة
ذالُمكن أُنُّكون الأكبر سنا ابنا لمن هو

ُ

حكما ، إ

أصغر منه ، والُصح المجاز وهو هنا العنق ، إلا إذا صحت الحقة حكما ، وه هنا غر
صححة

حكما ، فالُعتق العبد بهذا الكالم أو بمج رد هذا

اللفظ.

وتفرع عن خلفه المجاز للحقة المسائل

التة:

الأولى - متى أمكنت الحقة فالُصار إلى

المجاز؛ ألَّ ن الفرع الُزاحم الأصل. إَّما إذا تعذ الحقة أو كانت مهجورة عادة أو
شرعا رت

فُصار إلى المجاز؛ ألَّ ن إعمال الكالم أولى من

إهماله،) إذا تعذرت الحقة فُصار إلى المجاز.)

ذرة وال مهجورة

وأَّما إذا كانت الحقة غر متع

والمجاز متعارف مشهور، فالحقة أولى عند أب

حنفة، والمجاز أولى عند الصاحبين والقراف

المالك، فمن حلف ألُّأكل من هذه الحنطة حنث بأكل من عنها عند أب حنفة، والُحنث

بذلك عند الصاحبين، واتفقوا على أنه ُحْنَثُ
بأكل من طحنها أو خبزها . ومن حلف ال ُشْرَبِ
من الفرات ُقَع على الكرع خاصة عند أب حنفة
، وعند الصاحبين : ُقَع على الشرب بالأوان منه
[الثالثة] : إذا تعذر إعمال الكالم ُهَمَل : أي إذا
تعذ حمله على معناه الحَقُّق أو المجازي، َرَّالتعذ إ َّما حسَّ أو شرع َّهمل وُعتبر لغوا ، ر
مثال الأول : أُن ُق ر شخص لمساؤه سنا أو
لثابت النسب من عُره : أنه ابنه ، ومثال الثان :
أُن ُق ر شخص بأُن أخته تراث ضعف حصته من
تركة أبه .

[الثالثة] : قال الحنفة والمتكلمون : ال ُجُوز
استعمال اللفظ ف معن ُه الحَقُّق والمجازي معا بإطلاق واحد ف وقت واحد؛ أل َن الحَقُّقة
أصل

والمجاز مستعار، واللفظ بالنسبة للمعنى كالثوب
بالنسبة للشخص فالحَقُّقة كالثوب المملوك،
والمجاز كالثوب المستعار ، فُستحل اجتماعهما
معا كما ُستحل أُن ُكون الثوب الواحد على
الابليس ملكا وعار ُة ف وقت واحد .

[كذلك قالوا : ال ُجُوز استعمال اللفظ الواحد فمعن ُن مجاز ُن بإطلاق واحد .

وبناء عله قالوا : المراد من المالمسة ف قوله
تعالى: [أو المستم النساء] هو الجماع دون
اللمس بألد؛ أل َن الجماع مراد بالتفاق، حتى
ُجوز التّم للجنب بهذا النص، وال تجتمع
الحَقُّقة والمجاز مرادا باللفظ، وبما أُن المعنى
المجازي وهو الوطء هو المراد بالجماع، فال ُراد

ال بالذ، وإذا كانَ المعنى الحَقُّقُ وهو مسالمجاز مرادا تتنحى الحَقُّقة .

ولو أوصى رجل إلى أوالد فالن، وله بنون لصلبه

وأوالد بنن، فإِنَّ أوالد البنن ال سُتَحَقون سُنا

ألنهم أوالد مجازون، فتصرف الوصَّة إلى الأوالد

الحَقُّقن الموجودن لعدم جواز اجتماع الحَقُّقة

والمجاز، وألنه إذا كانت الحَقُّقة مرادة تن َحى

المجاز. وفَّ السُتَمَان من العَدُو على الأباء ال ُدخل

الأجداد فَّ ذلك، كما ال تدخل الجدات فَّ

السُتَمَان على الأمهات؛ أل ِن الحَقُّقة مرادة

قُتن َحى المجاز .

وقال الشافعة والمحدثون: جوز الجمع بن

الحَقُّقة والمجاز، لعدم المانع ولجواز استثناء

أحد المعنن بعد استعمال اللفظ فهما، فقوله تعالى: [أو المستم النساء] ال مانع من إرادة

اللمس بالذ والوطء بدلل أنه ُصح استثناء

أحدهما ، كأن ُقال: [أو المستم النساء] إلَّ أن

كون المس بالذ.

[الرابعة: جوز بالتفاق بن العلماء استعمال

اللفظ فَّ معنى مجازي، تكون الحَقُّقة فردا من أفراده عمال بمبدأ عموم المجاز، أي إرادة

معنى

عام ُشمل الحَقُّقة والمجاز معا ، مثل قوله تعالى

[حُرمت علىكم أمهاتكم] تدخل فَّ الحرمة

الجدات، بعموم المجاز فهنا استعملت كلمة (الم)

مجازا فَّ الأصل الذي ُشمل الم والجدة، ومثل

استعمال وضع القدم فَّ الدخول الذي ُشمل

الركوب والمشّ. [?]دواعٍ المجاز وفوائده: الحققة أصل، والمجاز

خالف الأصل كما بُنا ، والعدول إلى المجاز

كُون كما عرفنا لدواعٍ إِمَّا لفظةً أو معنوةً.

[?] إِمَّا اللفظةُ : فهْ كَثْرَةٌ منها : أُنْ كُون اللفظ

المجاز ألطف وأعذب كاستعمال الروضة مكان

المقبرة، ومنها المحسنات البدعة كالطباق

والجناس والمقابلة والترصع المعروفة ف علم [?] البالغة.

[?] أو إِمَّا المعنوةُ : فكثرة منها : أُنْ كُون المجاز

أولى من الحققة بقصد إرادة التعظيم أو التحقّر

أو الترغيب أو التنفّر، مثل قول الشخص عن

شخص عالم : هذا أبو حنفة أو هذا سقراط ،

للتعظيم وعن رجل جاهل : هذا دابة أو ذباب،

للتحقّر ، وعن شراب : هذا ماء الحاة للترغيب م للتنفّر منه . فه، وعن الطعام : هذا

وقد كُون المجاز لزادة الثبان مثل قولك : رأيت

أسداً رُمّاً، فإنه أبين ف الداللة على الشجاعة

من قولك : رأيت شجاعاً . وقد كُون المجاز

لتلطف الكالم، كأن تقول عن فحم جمر موقد:

بحر من المسك موجه الذهب. [?] المعدود من المجاز:

[?] المعدود من المجاز ما أُتت :

[?] أوال : استعمال صيغة مكان أخرى : كاستعمال

المصدر محل اسم الفاعل مثل عدل محل عادل

أو اسم المفعول، أو بالعكس أي استعمال اسم

الفاعل أو المفعول محل المصدر، واستعمال

الخبر مقام الطلب، والطلب مقام الخبر، [?] واستعمال جمع القلة مقام جمع الكثرة ، واستعمال

المؤنث ف موضع المذكر، أو بالعكس.

[ومنه التغلب مثل :]أها الذن آمنوا [دخل فـه

المؤمنات مجازا من باب التغلب.

[ثاناً : استعمال حرف الجر لغير معناه، كاستعمال

(فـ) (الظرفـة بمعنى) على (للاستعمال، مثل قوله

[وأصلبـنكم فـ جذوع النخل] أي على جذوع النخل. والحذف من قبـل المجاز، على المشهور لدى

العلماء، أـ ما التأكد فالصحـ أنه من الحقة؛ ألـ نـ

كال من المؤكد والمؤكـد الـ فـد إـلـ معنى واحدا .

والمختار أـ نـ الكنة مترددة بـن الحقة والمجاز،

ودلـ على فـا فـ نـ استعمال اللفظ فـ معناه الحقـ

الزمه، كان حقة ، وإـ نـ استعمال فـ عـر معناه

الحقـ كذكر الالزم وإرادة الملزوم، كان مجازا . به التقدـم

قه التأخر وتأخر ما حـ

وأما تقدـم ما حـ

فـ الترتب اللفظـ فالصحـ أنه لسـ من قبـل

المجاز؛ ألـ نـ المجاز هو الانتقال من وضع إلى

وضع ولـسـ فـ التقدـم والتأخر انتقال فـ الوضع

[3] / الصرح:

[نقسم كل من الحقة والمجاز إلى صرح

وكنة، فالحقة لم تهجر فـ الاستعمال صرح،

والتـ هجرت وغلب معناها المجازي كنة

والمجاز الغالب الاستعمال صرح، وعـر الغالب

الاستعمال كنة.

[تعرف الصرح: هو ما ظهر به المعنى المراد [ظهورا] بنا بسبب كثرة استعمال حقة كان أو

مجازاً ، أو هو مالم ُستتر المراد منه، لكثرة استعماله فهُ، حَقِّقَة كان أو مجازاً . مثال الحَقِّقَة قول العاقد : بعت واشترت وزوجت ومثال المجاز : أكلت من هذه الشجرة أي من ثمرتها .

¶فالمعنى الصرّح واضح بحث ال ُحْتاج السامعِلى التأمل فهُ، سواء استعمل اللفظ فَّ المعنى

الحَقِّقُّ له أو فَّ غُرّه كالمجاز المشهور المتعارف، مثل: (ال أشرب من هذا الحوض) أي من مائه، ومثل : (ال آكل من هذه النخلة) أي من ثمرها، فهذا مجاز متعارف ُفهم معناه بال تأمل. قق

¶حكم الصرّح: ثبوت الحكم الشرع به أو تح

مقتضاه بمج ُرد التكلم به ، بال توقف أو نُة، أي¶من غُر نظر إلى إرادة المتكلم، فسواء أراد

المتكلم معنى الكالم أم لم ُرد، ثبت موجبهُ سواء أكان حَقِّقَة أم مجازاً ، ف َم ُن قال لزوجته: (أنت طالق) وقع الطالق سواء نوى الطالق أو لم ُنوه؛ أل ُن ذلك من أفاظ الصرّح، ومن قال :

لِ بعتك هذا الشء

ب

م ُ العقد َ

وق المشتري، ت

وانتقلت ملكة المبع من البائع إلى المشتري؛¶واستحق البائع الثمن فَّ ذمة المشتري. وأصل

فَّ الكالم: الصرّح ، لأنه موضوع لافهام.

والصرّح ُبطل أثر الداللة وُزلها ، لذا قالوا (ال

عبرة للداللة فَمُ مَقَابِلَةُ الصَّرْحِ (فَوْضِعَ الدُّ عَلَى
الشَّءِ ُفَدَ الْمَلَكَةَ، مَا لَمْ ُقَمِ الْمَدْعُ الْبُنَّةَ عَلَى
مَلَكَتِهِ هَذَا الشَّءِ، فَإِذَا أُثْبِتَ ذَلِكَ بِالْبُنَّةِ قَضَى لَهُ
بِمَلَكَتِهِ الشَّءِ، فُنَزِعَ مِنْ وَاضِعِ الدُّ وَوَسَلِمَ إِلَيْهِ، أَلِ النَّ بُنَّةَ تَصْرُحُ، وَوَضِعَ الدُّ دَالِلَةً، فَال ُ عُنْدَ
بِهَا فَمُ مَقَابِلَةُ الصَّرْحِ.

4/ الكِنَاةُ: تَعْرِفُ الْكِنَاةُ : هَ لَفْظِ اسْتِنْتِ

المراد منه فَمُ نفسه، فال ُ فهم إل بقرنة ، سواء
أكان المراد معنى حَقِّقَةً أم معنى مجازًا ، فقول
الرجل لزوجته (اعتدي) مرْدًا الطالق، كِنَاةٌ؛
أَلِ النَّ الْحَقِّقَةَ هَذَا اللَّفْظِ تَعَنَّ الْعَدَّ وَالْحِسَابَ، وَالْمُرَادُ مِنْهُ هُنَا مَجَازٌ عَنِ الطَّالِقِ الَّذِي هُوَ سَبَبُ
الْعَدَّةِ وَهُوَ عَدُّ الْمَرْأَةِ أُمَّ الْعَدَّةِ، وَكَذَلِكَ قَوْلُ الرَّجُلِ
لِزَوْجَتِهِ (أَنْتِ بَائِنٌ) مُشْتَقٌّ مِنَ الْبُنُونَةِ وَمَعْنَاهَا
الْفِرْقَةُ، وَرَادَ بِهِ مَجَازًا فَصْلَ وَصْلَةِ الزَّوْجِ الْقَائِمِ
بُنَيْهِمَا . وَهَكَذَا فَإِنَّ الْفُقَهَاءَ اعْتَبَرُوا لَفْظَ التَّحْرِمِ
وَالْبُنُونَةَ مِنْ كِنَاةَاتِ الطَّالِقِ، فَال ُ قَعَّ بِهِ الطَّالِقُ
إِلَّ بِالنُّنَةِ، وَال ُ فَهَمُ الْمُرَادُ مِنْهُ إِلَّ بِالْقِرْنَةِ، أَوْ أَوْ بِدَالِلَةِ الْحَالِ ، وَقَعَّ بِهَذِهِ الْكِنَاةَاتِ عِنْدَ الْحَنْفَةِ
الطَّالِقِ الْبَائِنِ. وَأَمَّا عِنْدَ الشَّافِعِ فَقَعَّ بِهَا الطَّالِقُ
الرَّجْعَ.

فَالْكِنَاةُ عِنْدَ الْأَصُولِ ُ نَ أَعَمُّ مِنْهَا عِنْدَ عُلَمَاءِ

الْبَّانِ أَلَّنَّهَا تَشْمَلُ الْحَقِّقَةَ وَالْمَجَازَ.

وَأَمَّا عِنْدَ عُلَمَاءِ الْبَّانِ فَالْكِنَاةُ تَقَابِلُ الْمَجَازَ ،

وَهَ عِنْدَهُمْ لَفْظٌ ُ قَصْدٌ بِمَعْنَاهِ الْمَوْضُوعِ لَهُمْ عُنَى ثَانٍ مَلْزُومٍ لَهُ، مِثْلُ قَوْلِهِمْ (فَالنَّ طَوَّلَ النَّجَادِ)
ُ قَصْدٌ بِهِ طَوَّلَ الْقَامَةَ ، فَطَوَّلَ الْقَامَةَ مَلْزُومٌ لَطَوَّلَ
النَّجَادِ، وَصَحَّ الْكَالِمُ وَإِنْ لَمْ ُ كُنْ نَجَادَ قَطُّ، وَأَمَّا

المجاز فإنه استعمل ف غر ما وضع له ، فهو ُنانف
إرادة الموضوع له .

والكناة تختلف عن الخف؛ أل ِن الكناة ال ُفهم منها
إل ِبقرنة، وأ ِما الخف فإنه معلوم المعنى المراد

المراد، ولك ِن خف مراده لعارض ُغر الصغة. [والسبب ف ُزادة كلمة] (ف نفسه) ف تعرف

الكناة، هو الاحتراز عن استتار المراد ف

الصرح بواسطة غرابية اللفظ أو ذهول السامع

عن الوضع اللغوي للكلمة، أو عن القرنة أو

نحو ذلك، والاحتراز أيضا من انكشاف المراد

ف الكناة بواسطة التفسر والبان، فمثل

المفسر والمحكم داخل ف الصرح، ومثلوالمشكل، والمجمل داخل الكنا

[حكم الكناة : أ ِن الحكم بها ال ُثبت أو ما ُقوم

مقامها من دالة الحال ، أي ال ُجب العمل بالنة

أو دالة الحال؛ أل ِن ف المراد بها معنى التردد،

فال تكون موجبة للحكم ما لم ُزل معنى التردد

بدل ُقترن بها، أي أ ِن فها قصورا عن البان

الالزم، لذا ال ُثبت بها ما ُدرا بالشبهاتكالحدود والكفارات ، فال ُحد المقر بلفظ الكناة،

ما لم ُصرح بما ُوجبه، فلو قال السارق)أخذت(

ُكون غاصبا ، وال تقطع ُده ، وكذلك ال ُحد ح د

الغذف مثال عند الحنفة والحنابلة بألفاظ الكناة

والتعرض، كأن ُقول رجل آخر حصل ُبنهما

تساب: ما أب ُبزان وال أم ُبزانة، أي ال ُذكر

شء آخر. [ببزانة، ألن ظاهره نف الزنا عن أصوله، ولكن

قد ُكنى به عن نسبة أب المخاطب إلى الزنا.

٢١ ومن التعرُّض فَّ السرقة : أن يقول الرجل
(لست أنا السارق) (رُد به اتهام المخاطب ، فال
تُتَب على قوله شء.

٢٢ والتعرُّض : هو اللفظ الدال على الشء من
طرق المفهوم، ال بالوضع الحَقُّ والوقول الرجل لزوجته (أنت حرام) أو (بائن) أو
(الحق بأهلك) ال قَّع به الطالق إلَّ بالنة، أو
قامت قرنة على نة الطالق؛ ألَّ ن حكم اللفظ
الكنائ ال تُثبت إلَّ بنة المتكلم أو بداللة الحال ،
الستتار المعنى المراد منه.

٢٣ أما الصرُح فُنبت حكمه ولو بغير نة، لوضوح
معناه وعدم احتمال غره من المعان .

،،،

أسأل الله لي ولكم التوفيق والسداد